



多部委密集发声 这些政策影响你的“钱袋子”



岁末年初，多部委召开工作会议透露2023年施策重点，财政部等负责人发声，涉及民生、住房、财政、教育等领域的一系列政策将影响你的“钱袋子”。

持续增进民生福祉

“把每一分钱都用到国计民生的关键处。”财政部部长刘昆日前表示，2023年，财政收支矛盾依然突出，但不会在民生支出上退步，将保持适当支出强度，持续增进民生福祉。

具体来看，今年的民生支出重点覆盖教育、医疗、社保、生态、“三保”等，与你我生活息息相关。

教育方面，继续增加对地方教育转移支付规模，研究完善义务教育经费保障机制；医疗方面，

保障好疫情防控所需资金，适当提高居民医保财政补助标准；社保方面，积极推进多层次、多支柱养老保险体系建设。

民生银行温彬认为，随着疫情防控政策不断优化和经济回暖，财政增收有基础，加之特定国有金融机构和专营机构依法上缴近年结存的利润，支出规模将继续扩大，且支出中用于疫情防控的支出将会降低，用于“三保”和基建的支出将会增加。

根治欠薪，加强农民工兜底保障

1月3日，人社部召开深入推进根治欠薪工作电视电话会议，要求多措并举推动解决拖欠农民工工资问题，严厉惩治恶意欠薪违法行为。

今年以来受多种因素影响，欠薪问题出现较大反弹，根治拖欠农民工工资工作面临更加复杂局面。

中国劳动学会特约研究员苏海南表示，整治欠薪，首先是稳民心，稳农民工队伍。其次，在经

济困难的特定形势下，通过追讨欠薪，让各类存在欠薪问题或者现象的企业，能够更好地履行社会责任，依法依规管理企业。最后，做好欠薪工作对于2023年促进经济的复苏也起到助力作用。

在苏海南看来，有些体制内的大型企业，特别有些建筑企业，对于劳动者的劳动报酬该付的一定要付。中小微企业可能要结合实际情况精准妥善处理企劳关系，正确认定欠薪，并且追缴。

保障刚性住房需求

中央经济工作会议提出，要因城施策，支持刚性和改善性住房需求，解决好新市民、青年人等住房问题，探索长租房市场建设。

中国人民银行货币政策委员会2022年第四季度例会提出，因城施策支持刚性和改善性住房需求，做好新市民、青年人等住房金融服务，维护住房消费者合法权益，确保房地产市场平稳发展。

“国家把新市民、年轻人作为未来支持住房平稳发展的生力军，意味着过去的购房需求很难维持下去，必须要寻找楼市新生的、可持续的力量。”广东省城规院住房政策研究中心首席研究员李宇嘉提到，珠三角新市民、年轻人的住房自有率只有50%左

右。新市民为主，意味着租购并举，大力发展保租房，而不是原来的商品房，特别是高价商品房。

中指研究院数据显示，2022年中国百城新房价格累计下跌0.02%，为8年来房价累计首次出现下跌。住房信贷支持和楼市政策松绑，对于今年房价形势影响多大？

易居研究院智库中心总监严跃进表示，在需求端保障新市民住房需求的政策基调，对于2023年的房地产市场有积极作用。信贷成本降低、额度增加，首先是影响市场交易量，有助于进一步促进房地产市场。房价总体还是能够保持稳定，主要是在于需求端的保障。

完善税费优惠政策

近年来实施了一系列减税降费政策，有效改善了市场主体预期。特别是2022年实施大规模增值税留抵退税，全年新增减税降费和退税缓税缓费超过4万亿元，帮助企业渡过难关。

对此，国金证券首席经济学家赵伟表示，2023年仍会继续减税降费，但规模可能会低于2022年的减税降费及退税缓税等3.7万，主要缘于2022年留抵退税力度超预期，达2.3万亿元。

赵伟认为，2023年的减税降费方向重点可能有两个方面，一是保护市场主体、促进就业，针对

中小微企业、创业就业等减税缓税；二是促进投资、产业升级转型的，对制造业企业、科技型企业的投资和研发税收的优惠政策。

温彬预计，2023年将减轻企业和居民负担约3万亿元，高于上年预算设定值5000亿元，但比上年实际执行值少了1万亿元，这主要是因为大规模存量增值税留抵退税实施后，2023年的增量退税空间十分有限，企业端减税降费力度将会降低，居民端支持力度将会更大。

据中新经纬

“摊余成本法”重出江湖 值得买吗？

“摊余成本法”重出江湖了！近期，多家银行理财产品推出了以“稳健”“低波动”为主要卖点的产品，它们大多标明会以“摊余成本法”来计算估值。关注理财的投资者应该知道，资管新规下银行理财转型的重要内容之一就是引入“市值法”，将理财产品改造成净值型产品。

那么“摊余成本法”为何又回来了？它有啥独特之处？又是否值得买呢？

啥是“摊余成本法”？

和“市值法”一样，“摊余成本法”也是计算理财产品收益的一种方法。它是将底层资产在一定时期内能取得的收益平摊至每日来计算。

举个简单的例子：

假如某理财产品主要投资了一年期利率3.65%、价格为100元的债券A，一年后每张债券可以获得3.65元的利息。

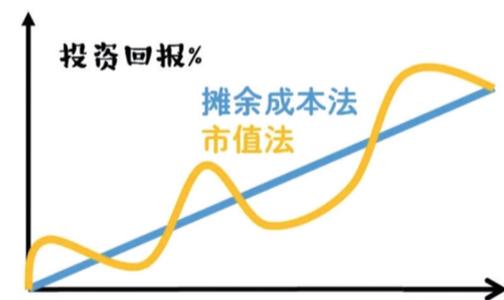
若是按“摊余成本法”来计算：

这些利息就会被平摊到365天，那么每天就有3.65/365=0.01元的账面收益。

对比之下，“市值法”则会将底层资产价格的变动及时反映到产品的净值波动上。

如此一来，两种方法虽然从长期投资收益结果上来看并没有太大的区别，但给投资者的直观感受会有很大的不同。用“摊余成本法”的产品收益走势看上去是一条平滑向上的曲线，而“市值法”下的则有着明显的波动。优美的曲线自然更受“求稳”的投资者欢迎。

但这样的曲线只是估值方法选择的结果，而不是产品本身运行的体现，投资者也就无法及时了解底层资产的变化情况。所以底层资产没事还好，一旦发生信用风波，很可能持有到期才能知道自己的损失。



“摊余成本法”重出江湖的背后

看到这里，可能有投资者会疑惑：既然银行理财已经转型，“摊余成本法”眼下怎么又回来了呢？

而2022年11月以来，在防疫政策、地产政策和资金利率等多重因素的影响下，债市出现了大幅波动。

虽说短期回撤并不等于实际亏损，但是看着账户持续的绿着，很多投资者还是产生了焦虑情绪。

如此敏感的时期，多家理财公司默契的在新产品中重启“摊余成本法”，在市场看来目的就很明显了，是想留住客户、提振市场信心。

用“摊余成本法”的理财产品，值得买吗？

用“摊余成本法”估值的理财产品最大特点就是收益曲线看起来更加平稳。对于不太愿意承受短期波动且能承受封闭期的小伙伴来说，不失为一个较好的选择。但要注意的是，“摊余成本法”只是一种收益的计算方式，对理财产品的盈亏起不到决定性的作用。真正决定亏损的，其实是其资产的运行情况。

因此我们在挑选时，依旧需要仔细权衡产品的策略和投向，不能盲目下手。 据《21世纪经济报道》