



# 循环证明“没完没了” 群众烦心事解决不了

## 国务院督查组通报

### “循环证明‘我爸是我爸’”事件



中国政府网3日刊发《关于广东省惠州市惠阳区公证处要求群众提供循环证明问题的督查情况通报》(以下简称通报)。通报指出,根据群众在国务院“互联网+督查”平台反映的“公证书办理难银行存款无法取出”问题线索,国务院第七次大督查第十一督查组赴广东省惠州市惠阳区进行了实地督查。督查发现,群众反映情况属实,惠州市惠阳区公证机构存在不担当不作为、为民服务意识不强、漠视群众利益等问题,导致群众七个多月无法办理继承公证。

对于督查发现的问题,惠阳区政府立即召集相关单位予以整改,帮助当事人办理完成相关手续,并对当前公证办理流程进行优化,建立公证、公安等部门联动办理机制,切实减轻群众负担。 ■ 据新华社

## 循环证明“没完没了”,群众遭遇办事难

惠州市惠阳区陈先生的父亲于2020年2月28日去世,之前在中国邮政储蓄银行惠阳支行留下7万余元存款。3月2日,陈先生拿着存单去银行取款时,由于不能通过银行人脸识别系统,取款没有成功。银行工作人员告知,存款继承应向本人住所地、经常居住地或银行机构所在地的公证机构申请办理继承权证明书,银行凭此支付。从此,陈先生踏上了办理继承公证、证明“我爸是我爸”的漫长循环:第一次去惠阳区公证处办理公证时,陈先生提供了与父亲共同落户的户口本,并能证明两人父子关系,但公证处工作人员仍然要求陈先生提供户籍所在地派出所出具的亲属关系证明。于是,陈先生按要求到有关派出所开证明,却被告知办理亲属关系证明属于公安部确定的“派出所、公安机关不再出具的18种证明”之一,不予办理。

陈先生第二次来到公证处说明派出所不予办理有关证明,公证处提出到派出所复印户籍底册也可以。陈先生再次来到派出所,被告知因涉及个人隐私,不予办理复印户籍底册。无奈之下,陈先生第三次到公证处,公证处又提出提供居委会开具的亲属关系证明也行,但居委会提出依据民政部有关规定,同样不予开具。陈先生不得不第四次来到公证处说明情况,得到的回复是没有证明就无法办理公证,此事就此陷入僵局。

## 各方理由“充足”,群众的烦心事就是解决不了

督查期间,督查组与陈先生一起到当地银行、派出所、居委会和公证处等单位进行了实地核查。银行出具了《中国邮政储蓄银行个人本外币储蓄业务制度(2018年修订版)》,称要想取出存款,必须作公证继承。当地派出所认为,陈先生与其父亲在同一户口本上,已能证明其与父亲的关系,户口本是公安机关出具的法定证明,据此产生的责任由公安部门承担。同时,公证机构可出具公函,派人到派出所查看户籍底册。惠阳区公证处则认为,当事人户口本不能反映所有亲属关系,公安部门是户籍的主管部门,信息最可靠、权威,应该出具有关证明;加上公证材料需要存档,仅查看户籍底册,不能满足公证存档要求。居委会则依据民政部等六部门《关于改进和规范基层群众性自治组织出具证明工作的指导意见》,提出亲属关系证明属于《不应由基层群众性自治组织出具证明事项清单(第一批)》的第一项,所以不能开具。今年3月以来,陈先生为此事多次奔波于银行、公证处、派出所和居委会之间,但问题迟迟解决不了,继承公证难以办理,银行存款无法取出。

对于督查发现的问题,惠阳区政府立即召集相关单位予以整改,帮助当事人办理完成相关手续,并对当前公证办理流程进行优化,建立公证、公安等部门联动办理机制,切实减轻群众负担。

督查组认为,陈先生遇到的“循环证明”问题并非偶然,具有一定的普遍性,根源在于基层政府相关部门为民服务意识不强,对“放管服”改革的精神理解不深不透,在实际工作中没有将人民群众利益放在首位。各有关部门遇到新情况、新问题,首先想到的是规避自身责任,相互推诿扯皮,导致群众陷入“我爸是我爸”的循环证明、办事无门困境。政府各部门要进一步加强协作,打破部门间的“信息孤岛”,从根本上铲除“奇葩证明”、循环证明、重复证明滋生的土壤。



## 热点聚焦

近年来,随着一系列严控评比政策落地,基层各种达标表彰评比活动已明显减少。不过,记者调查发现,目前,各种网络评比活动依然不少,有的地方通过各种形式要求基层公务员参与,甚至还发通知要求投票、点赞。一些企业也屡屡收到通知,要求赞助,参加并不情愿的评比排名,苦不堪言。

■ 新华社“新华视点”记者 侯文坤 浦超 解园

## “最美”“最好”网络评选层出不穷

只要看到“快点,全县人民转起来”这样的信息,就意味着又开始某项评比活动了。西部某省一位县委宣传部的工作人员反映,近年来,“最美”“最好”等评比层出不穷,花样不断。

多地基层宣传部门工作人员告诉记者,有些涉及当地的网络评比活动,会发通知对公职人员进行动员,要求下载APP、关注公众号或使用小程序,每天上网投票、点赞。

西南某省一基层干部告诉记者,该省某州组织“最美民族村”评选,全州多个县市的村子参评,明确网络投票占一定分值。当地某县的一个候选村前期网络投票数偏低,全县动员投票,3天时间就把票数追了上去。

记者日前在一个社区党员微信群里看到,一项“特色社区评选”的活动每天在群内刷屏。点开投票链接,是一个名为“群视频投票”的小程序,开发者为一家网络科技公司,界面上有各种广告推广。该项评选开始仅3天,已累计投票17320次,超过5.5万人次访问。

记者注意到,在各种各样的网络评比活动中,不少是自媒体、APP等市场化平台策划、运作的。

西南地区某县融媒体中心的公众号日前推送了一篇文章,内容是该县一帐篷营地参选“2020中国十大必睡·美宿评选大赛”。记者注意到,不少当地政府工作人员在自己的朋友圈、微信群转发投票链接,动员投票。

## 泛滥的网络评比费时、费力、费钱

记者调查发现,网络评比泛滥加重了基层和企业负担,滋生了形式主义和虚假作风。

多位基层干部反映,网上投票耗时费力,有的评比每天可以投10次票,每次间隔1分钟到半小时不等;有时每天“打卡”耗时在1小时以上。

云南某县一位基层干部说,近两年来,几乎每个月都有网络投票活动,尤其年底前那段时间比较多。今年9月,该干部又被要求为一个评比投票,每天一票,还要在朋友圈转发,烦不胜烦。

除基层干部,一些企业同样感到困扰。部分网络平台、自媒体、公众号等争相策划各种评比活动,主要为了推广告,因此屡屡向企业收取赞助费、推广费、策划费。

多位企业人士介绍,现在不少评选成了一门“生意”,缺少监督、公信力,有的甚至直接邀请企业颁奖。

“交钱、授牌,牌子将作为景区推广的噱头,也是领导的业绩。”中部某地一个AAAA级景区的工作人员邱先生透露,该景区一年花十多万元参加一两个“性价比”高的评比,为做形象包装之用。

## 加强评比活动源头管理

一些基层干部直言,泛滥的不规范评比项目透支政府公信力,牵扯基层公务员的精力,令企业不堪重负,必须加强治理。

近年来,从中央到地方多次清查各种评比达标表彰项目,实行清单管理,效果明显。中国人民大学法学院教授刘俊海认为,此前的清理整顿,主要是针对政府部门组织的评选评比表彰,对当前兴起的一些网络评比活动尚缺乏有效监管。

刘俊海表示,一些政府部门和领导干部要转变好大喜功的“面子主义”政绩观,对评比活动要有研判,不能不计成本从评比中寻找本地、本部门的表面赞誉,更不能轻易发文件动员上网投票、点赞。

# 费时费力费钱! 投票也成负担!

## 网络评比乱象何时休?