

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌上安徽
微信二维码



掌上安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

人民日报刊文谈经贸摩擦：
敢于斗争才能赢得胜利

9月2日,人民日报刊文谈中美经贸摩擦:美方一些人挑起经贸摩擦以来,中国本着维护中美关系稳定大局的诚意,尽最大努力与之进行沟通和磋商,在坚决反制美方无理挑衅时保持理性和克制,但在重大原则问题上绝不让步。事实证明,服软示弱并不能让美方一些人回归理性、停止施压。我们要丢掉幻想、敢于斗争、善于斗争,树立和坚定通过斗争赢得胜利的信念。@人民日报

微声音

甜食会让人胃口变大“跪了”

美国科学家研究发现,甜食会悄悄影响大脑,让人“越吃越想”。美国北卡罗来纳大学研究团队发现:甜食和高脂肪食物会影响大脑的食欲中枢功能,使大脑对食物的反应能力减弱,导致我们吃得比需要的更多。@生命时报

热点冷评

垃圾分类的关键
是良好习惯的养成

□ 苑广阔

撤掉办公桌旁的垃圾桶,改为保洁人员定时定点收垃圾,员工分门别类投垃圾。这样的新鲜事儿就发生在朝阳六里屯的一家建筑设计公司。试点一个月来,垃圾减量50%。(9月2日《北京晚报》)

对于办公室一族来说,自己的办公桌边摆着一个垃圾桶,由自己产生的任何垃圾都随手丢入其中,然后由单位的保洁人员统一搜集、处理,这是再正常不过的事情了。然而随着强制垃圾分类在越来越多的城市推行,这样的做法显然已经不符合垃圾分类的要求和宗旨。

垃圾分类是趋势,是潮流,也是出于节约资源、保护环境的一种客观需求。虽然全国各地在推行垃圾分类过程中想出了很多办法,采取了很多措施,但是在笔者看来,成本最低,同时效率也最高的办法,还是公民个人良好习惯的养成。也就是说,只有当我们人人都理解并坚持垃圾分类了,垃圾分类才算是获得了真正的成功。

就以新闻中这家建筑设计公司为例,垃圾分类是从撤走员工办公桌旁的垃圾桶开始的,撤走了垃圾桶,员工也就不能把所有的垃圾一股脑儿地丢进去,而是在产生垃圾的时候就自觉做好了分类,可回收的垃圾放在一起,不可回收的垃圾放在一起,干垃圾一包,湿垃圾一包。当这些个人垃圾被分门别类地归置好,等到单位保洁人员来的时候,就可以扔到相应的容器里面了。

通过这样的垃圾分类,首先是从源头实现了垃圾的减量,因为很多可以回收利用的物品,比如饮料瓶、废旧报纸、书籍等等,都被送到了废品回收站。其次是大大减轻了单位保洁人员的劳动负担。如果单位工作人员不能自己做好垃圾分类,那么垃圾分类的工作就需要由保洁人员来完成,这显然是一个不小的工作负担。

表面上看上去,员工自己对垃圾进行分类,比原来随手丢到垃圾桶麻烦了一些,但是只要养成了垃圾分类的好习惯,乃至习惯成了自然,也就没有什么好困扰的了。但是这种习惯的养成所产生的现实意义却非常巨大,影响也非常深远。因为垃圾分类关系到的是资源的节约,是环境的保护,体现出的则是我们作为一个现代公民的责任意识和公民精神。

高校“刷脸防逃课” 实为教育失责被“打脸”

□ 张西流

时评

学生进教室后自动识别个人信息,系统自动签到签退,全程监控学生上课听讲情况,就连你发呆、打瞌睡和玩手机等动作行为都能被识别出来。位于江苏南京的中国药科大学,在部分教室“试水”安装了人脸识别系统,逃课和“替同学签到”或将成为历史。(9月2日澎湃新闻)

首先必须承认,高校实行教室人脸识别,既可以自动签到签退,又可以全程监控学生上课听讲情况;不仅可以防止逃课等不良现象,而且可以保证课堂纪律。问题是,全程监控学生的一举一动,显然侵犯了他们的隐私。当自动识别系统涉嫌损害学生权益时,其效果再好,也不值得提倡。

不可否认,在大学生中,确实存在逃课、代课、课堂开小差等现象,但这种现象毕竟仅占极少数,影响不了整个校园的学习风气。高校因此购置一批科技设备,用于“刷脸防逃课”,实在是大材小用。再者,从以诚待人的层面考量,学校用各种另类方式刷脸签到和监课,表明高校先入为主地认为所有学生均有逃课、代课、课堂开小差的可能,这种对学生极不信任的做法,势必会损害学生的自尊。特别是,学校“刷脸防逃课”,治标不治本。

可以预料,“刷脸防逃课”之后,学生出勤率将达到100%,取得“立竿见影”的效果。殊不知,这种效果是刷脸逼出来的。问题是,刷脸“逼读”之下,虽然出勤率可能达到了100%,但学习率也达到了100%吗?对此,难免会让一些学生产生质疑。这反而表明了,有的学生即便是到了场,但难免会“人在教室心在窗外”。可见,出勤率达到100%,也仅是一个光鲜的数据罢了,无助于高校学风的好转。

换言之,高校“刷脸防逃课”,实为教育失责被“打脸”。事实上,有的学生存在逃课、代课、课堂开小差等现象,高校和老师也难咎其责。事涉高校只知道刷脸“逼读”,而不去检讨和反思在对学生进行教育和管理上的缺位,显然是缺少责任担当的表现。这更值得教育部门和高校反思:对大学生进行教育管理,还是以人性化的疏导为好。



开学“第一课” 王恒/漫画

影”的效果。殊不知,这种效果是刷脸逼出来的。问题是,刷脸“逼读”之下,虽然出勤率可能达到了100%,但学习率也达到了100%吗?对此,难免会让一些学生产生质疑。这反而表明了,有的学生即便是到了场,但难免会“人在教室心在窗外”。可见,出勤率达到100%,也仅是一个光鲜的数据罢了,无助于高校学风的好转。

换言之,高校“刷脸防逃课”,实为教育失责被“打脸”。事实上,有的学生存在逃课、代课、课堂开小差等现象,高校和老师也难咎其责。事涉高校只知道刷脸“逼读”,而不去检讨和反思在对学生进行教育和管理上的缺位,显然是缺少责任担当的表现。这更值得教育部门和高校反思:对大学生进行教育管理,还是以人性化的疏导为好。

时事乱炖

高校“开学季”莫成任性“消费季”

□ 汪昌莲

又到开学季,从大学到幼儿园,大到数百万元的学区房,小到几十元的教辅用品,为了给孩子创造条件,家长舍得花钱,商家们也瞅准了商机。一些家长无奈地说:开学“买买买”已成为“碎钞机”。专家呼吁,应防止过度消费,养成孩子相互攀比的不当习气,要让开学经济转变成“经济”开学。(9月2日《工人日报》)

交得起学费,买不起装备,谈不起的大学恋爱……近年来,高校“开学季”,变成任性“消费季”,大学生“超钱”消费现象,被舆论关注。近日,中国教育报刊社发布的《大学生蓝皮书》指出,当前中国大学生人均月消费支出945.6元,大学生人均全年消费总额达到11347元,超过全国城镇居民人均可支配收入水平的50%,大学生群体具有较强的消费能力,但生活费主要来源依然是父母,选择这一来源的大学生占95.2%。

然而,子女任性,家长更任性。这是因为,大学生大都过着寄生生活,学习、生活费用全靠父母提供,一旦在开学季任性花钱,又会给父母增加一项沉重的负担。问题是,一些家长虽然不堪重负,但仍然乐此不疲,甚至打肿脸充胖子。可见,在开学季,子女任性消费,家长任性投入,显然是一种不正

常的社会现象。应该说,家长关心、支持子女的教育问题,并毫不吝啬地进行家庭投入,其本身并无不妥。问题是,除正常的教育投入外,家长不惜大把花钱供子女吃喝玩乐,在大学任性挥霍,就是一种过度投入了。而且,这种过度投入,势必会助长子女好逸恶劳和奢侈消费,并形成攀比心理,给他们今后的人生带来负面影响,更不利于子女成长和进步。

众所周知,在国外,孩子只要满18岁就该自立,即使有的父母很有钱,孩子也要自己勤工俭学,大学毕业后自己找工作,自食其力。而在国内,孩子从小到大始终是父母的掌上明珠,吃饭怕噎着,外出怕车碰着,交友怕学坏了。更有甚者,一些经济条件好的家庭,孩子还在上大学,父母就早已为其置好了房,联系好了工作,准备好了存款。处在这样优越的环境和条件下,有的孩子把父母作为“啃老”对象,也就不足为奇了。

因此,大学生任性消费,值得多方反思。当然,值得反思的还有我们的教育部门,特别是高校,应适当多安排一些社会服务实践课程,让学生尽可能地接触社会,以便逐步提升大学生的劳动技能,以及独立解决问题的能力。