

安徽人的生活指南

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌上安徽
微信二维码



掌上安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

教育部新规： 不得安排学生到娱乐性场所实习

日前，教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》。《意见》要求高校和实习企业要为学生提供必要的条件及安全健康的环境，不得安排学生到娱乐性场所实习，不得违规向学生收取费用，不得扣押学生财物和证件。实习前，高校应当为学生购买实习责任险或人身意外伤害险。不得安排加班和夜班。要保障顶岗实习学生获得合理报酬的权益，劳动报酬原则上不低于相同岗位试用期工资标准的80%。 @人民网

微声音

人类已用光2019自然资源定量 法媒：1.75颗地球才够用

据“全球生态足迹网络”报告显示，到7月29日，人类已用光2019年全年的水、土壤和清洁空气等自然资源定量。据悉，今年这一天的到来是史上最早，按照目前的消耗速度，1.75颗地球所生产的自然资源才能满足人类的需求。 @生命时报

热点冷评

治理景区乱象 不能止于摘牌

□ 张立美

文化和旅游部发布公告称，对复核检查严重不达标或存在严重问题的7家5A级旅游景区处理。其中，对山西省晋中市乔家大院景区取消旅游景区质量等级处理。（8月1日《北京青年报》）

像乔家大院这样的著名旅游景区遭到摘牌的严厉处罚，这无疑再一次给广大名不副实的国家A级旅游景区敲响了警钟，向全国各大旅游景区释放出了强烈的明确信号：对旅游景区的动态管理进入常态化，摘掉名不副实的5A级旅游景区的牌子成为治理旅游景区的常态手段，5A级旅游景区身份没有终身制。

旅游景区不能拿到5A级旅游景区“金字招牌”后就选择吃老本，更不能把5A级旅游景区这块“金字招牌”当成一棵摇钱树。“重评级、轻管理”的旅游景区发展方式行不通，是条不归路。旅游景区必须始终坚持以游客为本，不断强化管理、优化服务、提升服务水平和质量，文化遗产景区要保持文化气息，不能过度商业化，不能把商业开发、旅游开发凌驾于文化保护之上。否则，随时都有可能遭受摘牌的处罚。从这个角度说，各大旅游景区必须吸取乔家大院被摘牌处罚的教训，照照镜子、找找差距，引以为戒，避免重蹈覆辙。

事实上在全域旅游时代，促进旅游产业发展，规范旅游景区的管理、运营，保障游客合法权益，遏制旅游乱象，旅游主管部门不能止于摘牌这一狠招，还要在平时加强对旅游景区、旅游行业从业人员的监管，不能等到旅游景区乱象丛生时才予以摘牌的严厉处罚。

再者，要对被摘牌旅游景区所在地旅游主管部门追究失职、渎职责任。冰冻三尺非一日之寒，一家著名的5A级旅游景区长期乱象丛生，直至被摘牌，这充分说明当地旅游主管部门没有尽到应尽的监管职责，没有负起守土责任。只有追究责任，才能倒逼地方旅游主管部门强化监管职责，将旅游景区乱象扼杀在萌芽状态。

信用惩戒“买短乘长”行为 应成共识

□ 张智全



网 王恒/漫画

中国青年报社社会调查中心联合问卷网日前对2001名受访者进行的一项调查显示，支持将乘车逃票行为纳入进去的受访者最多。64.1%的受访者认为，“买短乘长”是一种典型的失信行为，应将其纳入个人征信系统进行惩戒。（8月1日《北京青年报》）

所谓“买短乘长”，是指旅客在出行过程中，遇到没票或者票源紧张时，可先买短程火车票上车，需要到长距离站下车时，可以再补票乘坐火车。“买短乘长”设计的初衷，是为了更好地方便旅客出行，并在一定程度上节约铁路运力资源。

然而，需要指出的是，“买短乘长”双赢效果的实现，须要以旅客和铁路部门的双方互信为基础。如果双方缺乏基本的互信，那么“买短乘长”制度本身存在的漏洞，就必然会让一些心术不正的旅客借此恶意逃票有可乘之机。

从社会伦理的角度讲，少数旅客利用“买短乘长”制度的漏洞恶意逃票，本质上反映了诚信意识普遍缺失的这一社会现象。故此，遏制

少数旅客因诚信缺失而“买短乘长”式的恶意逃票行为，强化信用惩戒也就成了题中应有之义。

与法律对不构成犯罪的轻微“买短乘长”行为一般处以拘留或罚款等惩戒相比，虽然信用惩戒表面上不会让恶意逃票者有直接的切肤之痛，但对其给予长时间的限制乘车和其行将被记入个人征信系统等惩戒，更能给其出行带来长久的“处处受限”负面影响，加之熟悉其恶意逃票行为的公众给予的负面评价，更是令其得不偿失。一旦信用惩戒的威慑实现了常态化，那么恶意逃票者就必然会对实施“买短乘长”的做法三思而后行，从而自觉打消贪图蝇头小利的歪念。

总而言之，“买短乘长”是一种典型的失信行为，在对这种行为按照情节轻重追究民事、行政直至刑事法律责任的同时，用信用惩戒对其予以严格约束，也是不可或缺的路径选择，理当成为共识。如此久久为功，“买短乘长”式的恶意逃票行为才会无隙可乘，进而最终在法律利剑和信用惩戒的双重威慑下消失遁形。

时事乱炖

空调工权益不能成“空谈”

□ 杨玉龙

蝉鸣夏日，随着入伏后气温的连日升高，空调工们迎来了一年中最繁忙的时段。7月18日早上5点，一阵急促的闹铃惊醒了睡梦中的空调安装工郭光光，来不及吃顿早饭，他便赶往位于北京市昌平区天通苑的海尔空调库房取单提货。这一日，等待他的是三单安装和一单维修、10多个小时忙碌而紧张的工作。（8月1日《工人日报》）

空调工的工作环境可想而知。况且，空调维修工夏天“很抢手”，但到了秋冬季就基本上“没活干”了，这就是行业特色。不过，正基于此，一些不法企业用工套路就会出现。诚如有调查显示，40.8%的受调查职工表示，没有签订劳动合同；22.5%的职工表示，公司未购买保险；32.4%的参保职工表示，不清楚自己具体缴纳了什么险种。可见，空调工权益保护具有不稳定性。

夏季被热抢的空调工，权益亟待重视。其一，劳动用工依法诚信是基础，对于用人单位而言，当增强法律意识，无论是招聘长期用工，还是使用临时工，最为重要的是，按照

“法律规矩”来，必须要保障劳动者的合法权益。要知道，无论是为了节省用工成本，还是不属于依法用工，到头来不仅难逃法律制裁，且会影响自家生意，这就得不偿失了。

其二，应充分发挥好工会组织的作用。调查显示，由于企业有意控制长期用工人数，职工数量长期保持在50人以上的企业非常少，工会组建率低，而且发挥作用不明显。但是，工会组织却不能放弃这些空调工的权益保护。诚如有工会组织建议，应大力推动家电维修企业工会组织建设，建立行业劳动关系协商机制，这就值得探索运用。

其三，加强行业劳动用工监管。一方面应加大劳动相关法律知识的普及，增强这些劳动者的法律维权意识；另一方面应加强有针对性的劳动用工监管，对存在非法用工的及时纠偏。再者，政府有关部门对空调安装维修工需持有的相关从业资格证件进行明确规范，这同样有助于规范劳动用工行为，且有利于净化市场、维护消费者权益。