

安徽人的生活指南

新闻热线 62620110  
广告垂询 62815807  
发行热线 62813115

总编办 62636366  
采编中心 62623752  
新闻传真 62615582  
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份  
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所  
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷  
股份有限公司

安徽财经网  
www.ahcaijing.com

星报传媒  
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌上安徽  
微信二维码



掌上安徽  
APP客户端



星报官方微博

### 非常道

## AI 智库警告: 计算机科学领域实现男女平等 还要100年

计算机科学研究和科技企业存在的性别差距是否会在现实中影响人们的生活,是很多人关心的问题。在人工智能行业中,由开发人员的性别、种族等差异造成的产品偏见被称为算法偏见。由微软联合创始人艾伦创建的艾伦人工智能研究所发布报告称,要想在计算机科学研究领域达到男女平等至少还要100年。

◎界面

### 微声音

## 注意了! 近视的人智商高

德国美国茨大学科学家为3452人提供视力及智力测试,记录其年龄及受教育年限等。通过比较近视及非近视者的认知能力发现,近视者拥有较高的认知水平,智力测验的分数也与近视度数成正比。

◎生命时报

### 热点冷评

## “刷脸”取厕纸 文明的正确打开方式

□ 汪昌莲

随着社会的进步,越来越多的公共场所卫生间提供免费厕纸,为人们提供便利的同时,也时常发生有人贪图便宜把厕纸偷拿回家的情况。近日,记者探访多处公共场所卫生间发现,多数公共场所坚持提供免费厕纸,并不断升级取纸设备,比如北京医院等采用人脸识别系统,寻求既便民又防止浪费的方法。(6月23日《新京报》)

事实上,一卷厕纸,值不了几块钱,问题是,这种浪费和侵占公共财物的不良行为,看似无伤大雅,但当其演变成一种群体行为时,势必会消解城市公共服务的善意。可以预料,一旦“过度用纸”之风难止,公厕管理者只得放弃免费提供厕纸的善举,那些贪图小利的人,不仅再无纸可拿,还要自备手纸如厕,显然是得不偿失。相比之下,北京试行“刷脸”取厕纸,是用技术手段培养人们的良好习惯,显然是对文明习惯的一种积极引导。

然而,值得注意的是,一些市民表现出来的不文明行为,并非仅限于公厕中“过度用纸”的不雅之举。比如,城市公共绿地被无情践踏,花草、苗木被恣意采摘,市政和环卫等公共设施被蓄意破坏,甚至被“顺手牵羊”地据为己有,等等。可见,我们的一些市民,在习惯于批评和指责市政设施不优,管理服务意识不强的时候,首先应该反躬自省,检讨和反思一下自己的道德素质,是否已经与城市管理和公共服务相适应呢?

可见,“刷脸”取厕纸,是一种文明的正确打开方式。事实上,公厕中的免费厕纸,更是城市文明的一张试纸。首先,检验出部分市民的品德修为和文明素质,尚与创新化、便民化、人性化的社会管理和公共服务,存在一定的差距,更与文明城市的标准格格不入。换言之,提高市民的文明素质,是创新社会管理和优化公共服务的关键和基础。因此,堵不如疏,除了“刷脸”取厕纸,现代城市要尽快制定“市民日常行为准则”,正确区分文明与不文明行为,做到有法可依,照章行事,用法律和制度规范市民的行为举止,同时,也让市民有一个基本的文明判断标准。

## “只养天鹅不养猪”哪儿来底气?

□ 杨玉龙

时评



只养“天鹅” 王恒/漫画

“我们学的是养天鹅的技术,我们不会去养猪。杜城村的村主任找我,要把村子里那些娃都送到这儿来,我不同意,因为这些孩子素质太低。”针对家长提出为什么不全面实施普惠收费时,中铁尚都城幼儿园看护点负责人“崔园长”这样应答。(6月23日澎湃新闻)

“只养天鹅不养猪”的底气何在?首先,恐怕与监管失察不无关系。据当地相关负责人介绍,该看护点教育理念、课程设置、收费标准存在问题,其中包括没有办园手续,消防也未验收等,已联系有关部门,近期将对该看护点进行专项整治。试想,如果监管从严,不存在盲点,此类不合规矩的看护点或违规幼儿园等,定不会存在,雷人雷语更不会出现。

其次,其底气更彰显出农村儿童学前教育存在的短板。据家长的视频记录显示,崔某主持的家长会表示“杜城村的村主任找我,要把村子里那些娃都送到这儿来,我不同意,这些孩子素质太低。”这样的话语明显体现出对农村孩子的鄙视。试想,如果农村教育给力,农村娃有着普惠幼儿园可上,且有着良好教育质量,“崔园长”可还会瞧不起农村娃?

再者,也反映出学生家长话语

权的不足。比如,因为收费问题家长向雁塔区教育局督导组反映后,雁塔区教育局基教科工作人员来检查时,通知园方每月按照1200元标准收取保育费,但看护点并未执行。如此,不仅增加了孩子家长的负担,且会形成负面效应,纵容更多的违规幼儿园或看护点出现。试想,家长的话语权足够硬,部门足够重视,乱收费会有?

“只养天鹅不养猪”此类话语,出自成人之口不应该,出在从事教育事业的人之口更不应该,而其背后反映出的问题却是多方面的。当地有关方面理应引起重视,消弭办学办园乱象,杜绝雷人雷语再现。更何况,学前教育是终身学习的开端,是国民教育体系的重要组成部分,是重要的社会公益事业,全社会理应实打实做好,而不是只是从意念“生意经”。

### 时事乱炖

## 对影视剧“吸烟”镜头要认真说不

□ 许朝军

中国控制吸烟协会21日召开2018年度热播国产影视剧烟草镜头监测结果发布会,本次选择了2018年度热播的前30部电影、30部电视剧进行监测,结果显示,30部国产电影中烟草镜头的影片为26部,占86.7%;30部国产电视剧中,有烟草镜头的电视剧有10部,占33.3%。(6月23日《北京青年报》)

影视剧“禁烟”和向“吸烟”说不不是必须的,这也是控烟趋势和不可回避的控烟责任担当。综合国外一些成功的影视剧“禁烟”举措,我们现在最需要做的,就是正确、科学地对影视剧“吸烟”说不。

首先,应该尽快从立法角度完善统一的影视剧作品“禁烟”举措,明确影视剧作品向“吸烟”说不应该由谁来说、怎么说要求,正确回答对于违反规定的出现“吸烟”的影视剧作品谁来处理、怎么处理问题,让影视剧“吸烟”镜头和情节依法得到规范和遏制。

其次,应科学理性地进行分类管理。对于一些特殊镜头和确属文艺表达需要的影视剧作品,可以有

条件设置“吸烟”许可,比如一部影视剧作品的“吸烟”镜头不得超过若干次,不得出现诱导性、写实性、刺激性“吸烟”镜头等等。同时,对于影视剧不得不出现的“吸烟”镜头,也要采取强制性警示引导措施干预,如要求由“吸烟”内容影视剧作品必须强制推广片头和片尾标注“吸烟有害健康”公益广告、在“吸烟”镜头和情节环节强制标注“吸烟有害健康”警示语等,也可以有效弥补影视剧“吸烟”镜头和情节的负面影响与危害。

更为关键的是,要从严执法,将控烟要求落于监督执法到位。要由影视剧创作、制作和监管部门出面,从落实控烟公约和相关法规的角度,出台详细的“吸烟”影视剧强制备案制度、例外情形弥补措施前置审查、“吸烟”影视剧禁止参评优秀作品等详细规约措施,并对违法违规行为从严究责,该禁止上演的实行禁演,该取消参评资格的坚决取消参评资格,该依法处罚的坚决依法处罚等,这样才能从根本上实现影视剧“禁烟”的目标。