

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
微信二维码



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博



安徽24小时

非常道

尽快补上养老服务中的人文关怀短板

中国人民大学教授郑功成:当代社会,人口老龄化加速发展,生育率下降,家庭规模日益小型化,人口流动性日益升高,所有这些都促使老年人很难再依赖家庭保障和家庭成员的亲情陪伴,难以实现传统价值观中的天伦之乐。因此,新时代的养老服务业需要尽快弥补人文关怀的短板,用人文关怀的精神来形塑新型制度体系和社会氛围。只有在保障物质生活和提供相关公共服务的同时,重视精神保障,才能免除老年人晚年生活中的孤寂,确保老年人的生活质量。 @光明网

微声音

老人背着手走路,小心摔倒

背着手时,上身重心前移,老人本已佝偻的上身就更向前倾斜。为保持平衡,头颈及下巴也向前伸出,更显佝偻。这样的姿势走路,由于重心不稳,稍有不慎就会摔倒,导致肱骨骨折或肘部受伤,若俯冲向前,很多时候会磕破嘴唇或磕掉牙齿。提醒家里的老人,不妨甩开手臂走路。 @生命时报

热点冷评

别让“出入口景观”变成新形象工程

□ 戴先任

灯光璀璨、飞瀑流湍、假山叠瀑……这是记者近期在一些高速公路出入口看到的人造“景观”。记者了解到,一些高速公路出入口、城市重要街道路口等所谓的窗口、门面地区,正成为部分地方不遗余力打造“形象工程”的新的高发地。(10月29日《经济参考报》)

在笔者看来,这种盛行的“出入口景观”风气,某种层面上是一种新的面子工程、新的形象工程。举债毁田、劳民伤财,一个地方举全力打造“出入口景观”,这让好钢没有用在刀刃上,如同是制刀者只在刀鞘上费尽功夫,把刀鞘搞得花里胡哨,却不对刀身进行精心研磨,这塑造出的是金玉其外的外部形象,却很可能里面不过是“败絮其中”的“绣花枕头”。这样的形象工程,不仅不是民生工程,反倒可能是一种“伤民工程”,对此亟待予以规范。

只注重打造“出入口景观”,实则是一种投机取巧,表面高大上的形象工程,能为地方政府与相关官员换来政绩,自然让他们趋之若鹜。而只把形象工程当成政绩,更是欠缺服务于民生的诚心。而这样的形象工程还能蔚然成风,也暴露出一些地方政府还欠缺科学的决策机制,如一把手是“一霸手”的现象可能仍然较为严重,政府部门在推行政策时,还没有征求民意的习惯,民众的知情权与监督权没有得到尊重等等。

要能让形象工程、政绩工程不再市场,就要破除在背后作弊的错误政绩观。对此,需要建立健全一套科学的决策机制,在出台与公共利益、民众利益相关的决策之前,要能广泛征求民意;上级部门也要加强监管,不能让大肆兴建形象工程的责任人能够借助这种“虚假政绩”步步高升,对他们还要予以问责。要能由内到外对权力进行制约。这样才能让地方政府将钱都用到刀刃上,才能让民生工程取代形象工程,让形象工程绝迹,让民生成为地方政府工作的“指南针”,这样才能走上经济发展、增收共富、改善民生的“高速路”,从而避免走上“开倒车”的“歧路”。

为老年人“再就业”扫清障碍

□ 苑广阔

时评

随着我国人口人均寿命的延长和健康状况的改善,不少达到退休年龄的老年人仍有精力、有意愿继续参与社会工作。在老年人自愿的前提下,打通参与渠道,通过完善制度设计、政策体系,构建更加开放、包容的社会环境,营造老年人想参与、能参与、乐参与的社会氛围势在必行。(10月29日《人民日报》)

当有这种愿望的老年人越来越多,成为一种社会现象,那么就on应该引起我们足够的重视,并且探讨老年人“再就业”的可行性。首先来说,在老年人自己完全自愿的前提下,推动老年人“再就业再上岗”是完全可行的。这不但符合老年人自己的愿望,而且也会利用老年人所掌握的专业知识、技能,为国家和社会创造巨大的财富,让其他社会成员获益。

其次,对聘用老年人的单位、公司、企业来说,不但可以从老年人所掌握的丰富的工作经验、娴熟的专业技能中获益,而且还可以充分发挥老

年人“以老带新”的作用,帮助年轻员工快点成长和成熟,这对企业的发展来说,显然是十分重要的。与此同时,多数选择“再就业”的老年人,不会过于计较薪酬待遇,所以也不会额外增加企业的人力成本。所以,国内的公司、企业,以及学校、医院等事业单位,也要改变观念,为老年人的“再就业”创造条件,扫清障碍。

再次,作为老年人,不但要量力而行,充分考虑自己的身体状况,避免在“再就业”过程中遭遇意外情况,同时也要对“再就业”抱有一份宽容、淡定的心态,没有必要再和单位的年轻人争强好胜,同时也不要过分计较待遇、福利、得失等等。虽然老年人在经验上有优势,但是在体力、精力、创造力上,和年轻人确实无法比较,如果老年人对“再就业”期望值过高,可能会让用人单位打退堂鼓。

老年人“再就业”利国利民利己,值得鼓励,但这也是一项系统工程,既需要政府、社会、企业、家庭的通力合作;同时更需要完善制度设计、政策体系,构建更加开放、包容的社会环境,还需要老年人自己调整心态,积极参与。

时事乱炖

莫让“慈善救助”成牟利的幌子

□ 徐建中



伪善
王恒漫画

29日上午,民政部办公厅发布一则关于加强慈善医疗救助活动监管的通知。该通知显示,据初步调查发现,近期个别医疗机构、企业或者个人通过慈善组织设立了“爱心基金”,以免费医疗救助的名义诱导患者到基金“合作”“定点”“指定”的医院进行治疗并收取高额费用,名为慈善救助实为谋取私利。(10月30日《北京青年报》)

先以爱心救助的名义声称为脑瘫患儿提供免费救治,再“忽悠”患儿家属到指定医院进行高额诊疗。近期,湖南、广西等地的众多脑瘫患儿家庭都遭遇了这一变味儿的“慈善救助”。这种欺骗行为对于众多脑瘫患儿家庭来说,无疑是雪上加霜。本来,爱心救助是一种慈善行为,爱心基金的发放是为了减轻患儿家庭的负担;但在这种以牟利为目的的骗局中,“慈善救助”无疑成为了一种诱骗的幌子。

所谓免费治疗,实际上是一种夸大后的误导。因为救助资金虽然确实存在,但是针对每一名患儿只有几千元。

这么一点“免费钱”,对于动辄好几万的医疗费用来说,无异于杯水车薪。显而易见,这之间其实存在着巨大的“差价”,对于医院而言,“免费”的“承诺”已经兑现,所收费用无非就是余下的治疗费,看似天经地义,事实上医院只是借“慈善救助”打着免费的旗号抛出了一个诱饵,先把病人忽悠进来,再用高价费用牟利,无形之中,“慈善救助”就被一些不良医院当“枪”使了。

所以,相关部门应警惕起来,切莫让“慈善救助”成为了医院忽悠病人的“枪”。对于慈善管理部门来说,应在基金建立的筛选阶段,弄清楚医院究竟拿这笔资金去做什么,并且在后期的运作过程中仔细筛查,防止在毫不知情下成了不良医院的“帮凶”。对于执法部门来说,则应严查严办,规范管理,尤其对涉事医院应立即停业整顿,并依法严惩。当然,对于每一所医院而言,不管是管理人员还是医生,都应严于律己,恪尽职守,如果一心只想利用“慈善救助”作诱饵去牟利,只会违规又违法,最终得不偿失。