

新闻热线 62620110  
广告垂询 62815807  
发行热线 62813115

总编办 62636366  
采编中心 62623752  
新闻传真 62615582  
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份  
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所  
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷  
股份有限公司

安徽财经网  
www.ahcaijing.com

星报传媒  
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽  
微信二维码



掌中安徽  
APP 客户端



星报官方微博



安徽24小时

## 非常道

不成功,可能是你不够耐心

北大经济学院院长孙祁祥说,很多事情我们做不成功,不是我们不够聪明,而是你不够耐心,缺乏一种精益求精的精神态度。不做则已,要做就努力做到最好。 @第一财经日报

## 微声音

这样说话,熊孩子也能变成好孩子

①不必担心,你一定会完成得很好;②你最近有进步,坚持下去一定会成功的;③别怕,照自己的想法做;④结果不是最重要的,重要的是你获得了经验;⑤我相信你,你会处理好这件事;⑥只要去做,事情不会很难的;⑦不要紧,你在……方面做得不错。 @人民日报

## 热点冷评

### 规范民间办酒 当少些管控迷恋

□房清江

近日,贵州省天柱县精神文明建设指导委员会发布该县规范城乡居民操办酒席行为的指导意见,意见明确民间办酒席,除婚嫁酒、丧事酒以外的酒席视为违规酒席。更为严苛的是,“复婚不准操办酒席;再婚除初婚方可操办酒席外,另一方不得操办。”(7月3日《南方都市报》)

民间红白喜事大操大办,的确是一种陋习,造成不必要的奢侈浪费,加剧了群众负担,向这些不正之风开刀,从初衷来讲不乏善意。不过,初衷良善并不代表所有的治理方式都是合法合理的。

首先,虽然民间办酒有陋习的成分,却并不违法,没有法律法规禁止或作出明确规定,是纯粹的民间自发行为,遵循约定俗成的原则。村民的操办酒席不是行政管理的范围,而村委会与社区也不是实施行政行为的主体,发文事实性“授权”,也是权力越位,是对管控的迷恋与依赖,不仅会伤及群众权益,也会导致可操作性虎头蛇尾,最终不了了之。更关键的是,一些处罚办法也不符合上位法的精神,如村民违规取消惠民政策,这与相关的政策是相抵触的。此前,关于强制规范办酒,多地都曾出现遭遇居民强烈抵制,激化干群矛盾的现象,导致治理办酒的善意受损,都是深刻的教训。

规范民间办酒应少些管控迷恋。民间办酒积习已久,植根在熟人社会的土壤之中,有强大的惯性,尽管对其中的陋习歪风群众反映强烈,也须理性地看到改变起来还需要一定的周期,无法一蹴而就,立竿见影,过于依赖外在的管控而非群众自发的内生动力,试图毕其功于一役,往往适得其反,即便短期有成效,仍免不了出现松懈后的报复性反弹。

规范民间办酒,应当坚持“分类治理”的原则,实行刚性约束与倡导自治相结合,对党员干部和公职人员纳入党纪政纪范畴治理,通过整治党风政风带动民风规范,引领移风易俗;对于普通民众办酒则应因势利导,善于将政府善意的引导、群众的愿望,转化成为村民居民的行动共识,推动村民居民自治是唯一的途径,通过激活村民居民自治的意愿,提高自治参与的能力、健全自治管理的方式,注入移风易俗的内生动力,推动自我规范。

# 学高为师,德高为师 而不是“身高为师”

□刘勳

来自贵州黔南布依族苗族自治州的女生小李(化名)是陕西师范大学外国语学院2014级英语专业的学生,也是免费师范生。在工作已经确

定的情况下,却因为身高没有达到标准,不能拿到教师资格证,甚至面临违约风险。依据陕西省相关教师资格标准,“男性身高在155厘米以下,女性身高在150厘米以下,均为教师资格体检不合格”。(7月3日 西部网)

在求职实践当中,不少岗位对于应聘者的身高有限制,主要是因为岗位的客观需求,但是即便是特种职业身高限制也呈现逐渐取消的趋势,因为更多的用人单位需要应聘者的内在实力。如果非要给教师职业限制身高寻找一个理由,那最多就是“提升教师职业群体的形象”,除了“职业形象”这个冠冕堂皇的理由之外,真的找不出其他令人信服的正当理由。

虽然最后这位身高没有达标的毕业生被特事特办,最终顺利获得了教师资格证,但是2018年陕师大的招生章程中则明确了报考师范专业的考生身体健康状况,要求同时参考陕西省教育厅发布的《陕西省申请教师资格人员体检标准及办法(试行)》的相关规定,也就是说,根据这条规定,陕师大对今年入学的免费师范生设置身高限制。报道中也提到,陕西省教育厅教师资格办公室工作人员表示计划明年取消教师资格证身高限制政策,其



高不可及 王恒漫画

实对于这种既不公平,也无必要的制度条款,越早取消越好,而且这部实施多年的标准也没有真正起到限制作用,身高不达标的免费师范生被录取就是很好的证据。

尽快取消某些职业资格的身高限制符合“简政放权”的改革趋势,对于教师职业资格的考察标准要更加重视道德品质,尤其是在录取环节要将应聘者的道德考察放在首要位置,而不是以貌取人,外表上的整齐划一、盛世美颜并不足取。其他岗位的招录条件也应该从客观实际出发,及时取消身高等外表性限制,谋事做人要实实在在、勤勤恳恳,“不拘一格降人才”才是选人用人的大智慧。

## 时事乱炖

### “慢就业”不可怕,怕的是“懒就业”

□盛 会

7月就业高峰期来临。今年高校毕业生人数达到820万,再创历史新高。一方面,新动能新产业的快速增长以及创新创业活力的不断提升,正在吸纳大量劳动力就业创业;另一方面,就业压力持续加大,形势依旧严峻,“慢就业”等新问题值得关注,就业质量仍待提高。(7月2日《经济参考报》)

如果我们对“慢就业”加以细分,就会发现“慢就业”也可分为两类:第一类是积极的“慢就业”,有自己的未来规划和就业计划,只不过是选择一个时段放慢就业脚步,暂时的“慢”,是为了今后的“快”,磨刀不误砍柴工;第二类则是消极的“慢就业”,或屈服于就业压力,或“高不成、低不就”,或有啃老的资本而放弃寻找……后者的“慢就业”潜伏着危机,不利于求职者进行有效的就业,或者干脆讲,这种“慢就业”其实是“懒就业”。

因此,我们对于部分大学生的“慢就业”,不必大惊小怪,而要理性客观看待。对于积极的“慢就业”,他们虽然暂时没有进入稳定的工作序列,而

只是因为他们需要理性寻找发展方向,不愿意在没有找到方向前被具体工作束缚。同时,对于消极的“慢就业”,我们则要保持高度警惕。“慢就业”不可怕,怕的是“懒就业”。对“懒就业”者而言,很可能会毁了他们的一生;而对社会来说,不仅是人才的浪费,更会成为社会的包袱。

如何防止“慢就业”变成“懒就业”?首先,高校方面要加强毕业前的择业指导,让其明白自己适合从事什么职业,知道如何找到属于自己的工作;其次,学校不能认为学生毕业了就可不闻不问,而是要多“回头看”,看看自己学校的学生还有多少没有就业,并采取督促学生积极就业;第三,要加强对大学生择业观教育,帮助他们树立劳动光荣的意识,防止他们在追求“高大上”职业这条道上走到黑;第四,应动员社会力量,特别是发动街道和社区帮助学生就业,同时聘请相关专业志愿者为其提供就业、心理疏导等帮助,引导他们增强信心、热爱生活、追求幸福,让他们回到正常的生活状态和轨道。