



别让“僵尸肉”真假之争偏离靶心

□陈广江

一场有关“僵尸肉”真假的舆论风暴继续发酵。9日晚，“食品安全资深记者”洪广玉发文质疑“僵尸肉”报道是假新闻。12日，新华社记者李丹发文回应称，稿件真实、客观、专业，并怀疑质疑者的职业操守。12日当天，国家食品药品监管总局网站发布“通告”称，今年曾查获四五年所产的走私冻肉。（综合7月12日媒体报道）

剧情反转再反转，把消费者转晕了。“僵尸肉”报道到底是真是假？谁来为这次争论画上句号？……这一系列疑问依旧没有一个明确答案。事关食品安全，牵一发而动全身，“僵尸肉”真假之争不能没完没了，更不能偏离“靶心”。

新华社记者这篇《走私“僵尸肉”窜上餐桌，谁之过？》是否为假新闻，或者有没有失实的成分，是一个绕不开的问题。该报道提及了“70后”猪蹄、“80后”鸡翅，震惊全国。洪广玉通过调查，认为该报道是无中生有、演绎嫁接的假新闻。而新华社记者则抛出“相关部门两次确认初稿中的核心事实”以及“应受访对象要求没点出具体人名”的说法。

客观地讲，质疑双方的说法都有一定道理，但同时也存在漏洞，谁也没有拿出充分的证据说服大众。耐人寻味的是，两个记者掐上了，但各自的东家却沉默不语。特别是，“僵尸肉”报道是以通稿形式发出的，岂能让当事人一个人“冲锋陷阵”？

更重要的是，在整个事件中，相关方面的沉默令人费解。从6月底到7月初，“僵尸肉”报道引发全国关注，而消息的来源方——长沙海关和南宁警方同时失声，即使在洪广玉发文质疑后仍旧没有正面回应，令人遗憾。权威部门的权威声音缺失或来迟，只能加剧公众的食品安全焦虑情绪，让舆论风暴进一步发酵。

好在7月12日，食品药品监管总局、海关总署、公安部等部门以“通告”的形式发声了。但同样令人遗憾的是，通告没有对“僵尸肉”真假之争进行正面回应。该通告除了传递“查获四五年所产走私冻肉”信息外，主要是重申打击走私冻肉的态度和决心。“王顾左右而言他”，为何？

在“僵尸肉”真假之争上，我们亟需权威声音的直接回应和正面回应。

“僵尸肉”真假之争，争的是事实真相，忧的是食品安全。“僵尸肉”真正的问题不在于“肉龄”，而在于安全，在酷暑中即使一块鲜肉也会在短期内变质，那么“冻肉走私”中食品安全隐患可想而知。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

用“微信时代”破解“排队缴费”

□郭元鹏

记者从腾讯公司了解到，日前，微信“生活缴费”入口正式上线，覆盖包括厦门在内的27个省183个城市。今后，市民只需在微信钱包中点击“生活缴费”栏目，即可随时随地轻松缴纳水、电、燃气等费用。（7月12日《厦门日报》）

“微信缴费”在操作方法上很简单，用户只需依次点击微信中“我”-“钱包”-“生活缴费”，选择自己所在的城市以及需要缴纳的项目，按照提示缴费就可以了。这种缴费方式，具体来说有不少好处：其一，缴费实现迅速。其二，不受时间限制。其三，告别排队苦恼。

在科技还不发达的时代，我们总会遇到“排队苦恼”。缴纳电费的时候，排起了长龙；缴纳水费的时候，看不到尽头。城市街头处处是抱怨之声，办事大厅处处是焦急人群。

现实之下，加快智能城市建设尤为重要。在智能城市建设中，“智能缴费”就是其中重要一项。眼下，是一个科技时代，这个科技时代为城市化解“排队忧愁”提供了好的载体。“微信缴费”则应运而生。

要真正步入“微信时代”，有关部门还要多做些事情。

要确保安全。“微信缴费”固然是快捷了，是方便了，但是也有不安全的因素。比如有的可能支付错了账号，比如有的可能被骗子欺骗。这就需要在技术上提升安全档次，需要及时更新应对网络漏洞的防范措施。

要绝对公益。“微信缴费”，应该是完全免费的一种服务。对于微信平台来说，应该正确面对利益问题，不能因为提供了特殊服务，就要“雁过拔毛”。而对于和微信对接的公共服务部门来说，也不能因为这种方式减少了市民奔波的劳苦，就变相地收取费用。这方便了市民其实也方便了自己。

“微信时代”需要实现智能对接的地方还有很多，除了这些牵涉生活的水费、电费之外，其他方面是不是也可以智能一下？比如缴纳学费、医疗费、卫生费是不是也能实现？我们缴费步入“微信时代”了，给我们发工资、发福利、发补助，是不是也能这样？



精灵 王恒/漫画

微声音 | WEI SHENG YIN

每天留出一小时 读书让人更聪明

如今，很多人的注意力被手机、平板电脑等电子设备分散，再加上资讯爆炸，迫使人们只能扫描式、碎片化阅读。但美国研究人员发现，深度的“慢读”方式，更能提高记忆力，深化分析和思考能力，建议大家每天留出1小时，关掉手机，尽情地享受阅读的乐趣。@生命时报

没有这么要座的 不仅骂人还打人

哈尔滨一约70岁的老人上公交后，挤到一位坐着的女孩旁骂人，要求女孩为其让座。女孩正玩手机并没有看到老人，听见骂声便起身说：“没有这么要座的，还骂人。”老人暴怒，给了女孩一耳光后还想动手，被乘客拉开。老人坐在位子上还一直在骂人。@北京晚报

非常道 | FEI CHANG DAO

郭敬明自称不擅批判： 都变成韩寒不会好

郭敬明日前接受记者采访时称，就批判性的东西来说，我不擅长做，你要让我做，这不见得是一件好事。他说，就算你喜欢韩寒，崇拜韩寒，但是如果这个国家13亿人都是韩寒，你觉得会好吗？每个作家都变成韩寒那样，是不会好的，每个人就在那儿骂，要不要有人去开公司、拍电影、做咖啡呢？不能指望有13亿个律师、医生，这样都不对吧？做好自己的事情，不伤天害理，安居乐业，我的想法太朴素了。

董明珠谈中国制造： 要时刻牢记中国人概念 为国争气

11日，格力集团全球首家时尚生活馆在浙江杭州开幕。格力集团董事长、商界“铁娘子”董明珠特邀新华社等在浙媒体人和杭州互联网企业家等代表共话新时代的“中国制造”。

董明珠在回答媒体提问时坦言，“大家都有一种初心，作为一名制造业者，我们要时时刻刻考虑国家利益与消费者需求。中国有无数个品牌走向世界，中国的形象与地位才能真正领先。无论是国有还是民营企业，都不能放弃原则与尊严，要时刻牢记中国人这个概念，为国争气。”

热点冷评 | REDIANLENGPING

“人流分期付款” 是好事还是坏事？

7月11日，广州首家针对大学生分期付款的互联网金融公司——广州啞味网络科技有限公司（如多分期）与广东药学院新天生殖医院等医疗机构携手合作，共同推出“安流宝”人流分期服务产品。通过这款产品，女大学生人流费用可以分期付款，而且0首付，0利息，长分期。（7月12日《南方都市报》）

“人流分期付款”毕竟是个新鲜事，是利是弊，每个人都有自己的看法。不知你倾向于哪一种？

正方观点

宽容看待“人流分期付款”

□刘鹏

女大学生意外怀孕之后可以申请分期付款，其多少让人有些忧心；此举是否会助长一些大学生的侥幸心理，让他们随意的、无安全保护措施的性行为更加肆无忌惮？

类似担忧并非没有道理。但仔细分析，“人流分期付款”与人流现象增加之间，并没有本质的和直接的联系。至少，我们不能以此而否认“人流分期付款”存在的积极意义。

首先，有人特别是女大学生意外怀孕等现象客观存在。大学生群体又没有收入来源，对人流费用等支出比较敏感，其中确实有不少人会选药流、黑诊所等作为解决意外怀孕的办法，其所带来的后果非常严重。对此，在没有更好的办法应对的情况下，推出“人流分期付款”产品，是有必要的。

其次，“人流分期付款”的本意显然是事后补救，其无鼓励无保护性行为等用意。况且，性意识、性安全、性行为保护意识的树立，与“人流分期付款”并不冲突。

再次，“人流分期付款”并没有实质性的减轻人流者负担。相关人流花费最终还是由当事人承担。而且分期付款将依靠父母资助的“短痛”，变成由当事人自己承担的“长痛”，更有利于一些人记住教训，避免出现反复犯同样错误的问题！

人流增多，表面看是一些人性安全意识差所造成，但实质是性教育落后的表现。加强性教育是从根本上改变人流泛滥的办法，在此之前，社会有识之士推出“人流分期付款”产品，以应对“意外怀孕、无痛人流”的客观现实局面，虽非治本之策，却也很有必要。对此，我们还需宽容看待！

反方观点

“人流分期付款”，青春何以偿还？

□斯涵涵

“安流宝”，从字面上看，即“安全流产宝贝”，透露出一股轻松搞定的语气，号称“给意外怀孕的大学生们带来惊喜”，然而，“安流宝”给公众带来的有惊无喜，虽说为大学生们解决了一时资金紧张的问题，但“出来混总是要还的”，丧失了对身体健康和胚胎生命的深切痛感，将大大削弱他们对于人流后果的承担，或将单方面助长男方不负责任的心理和女方自我保护意识的淡薄。同时，将催化大学生的婚前性行为，无形之中增加了意外怀孕的可能性，拉升人流速率。

流产分期付款打着“从技术到心理降低人流伤害”的旗号，却对人流的副作用避而不谈，其实与街头巷尾随处可见的“三分钟无痛人流”如出一辙：将暂时的麻痹的轻松和长久的伤害混为一谈，把无痛人流视同避孕措施，导致女性身心受损，对于涉世未深、性教育匮乏、不注意生殖健康和自律的学生们而言，有着明显的误导甚至鼓励作用。

流产分期付款，青春何以偿还？据国家人口计生委发布的一组数据显示，中国每年人工流产至少1300万，不包括1000万药物流产和在未注册私人诊所所做的人流数字，位居世界第一。而其中约一半为重复流产，我国88.2%的不孕不育患者曾做过人流。又据悉，人流相关行业至少有30%利润率，从中我们不难理解为何一些人流广告专门对准大学生的利益冲动。

面对“人流第一”的严峻形势，社会各界要强化社会责任，防止人流的草率化、扩大化，营造健康、道德、敬畏生命和科学的社会氛围。而这款针对大学生流产分期付款的互联网金融产品显然与此背道而驰。