



星报时评信箱：
xbxy2010@126.com

微声音 WEI SHENG YIN

人民大学放八天“春假”
羡慕嫉妒恨了吗

昨天，中国人民大学一则“只有春假还不够，春假有8天”的通知走红。今年该校的春假为4月28日至30日，算上周末调休和“五一”假，实际上共连休8天。据了解，人大从2004年开始实施“春假”制，至今已有11年的历史。

“长假开心啊，有幸福感。一些杂事也有机会集中来处理，借着春假好好休整一下。”一位人大的老师这样告诉记者。@北京青年报

高校惩罚考试挂科学生
挂一科跑1000米

近日，在武汉科技大学操场上，30余名学生气喘吁吁地跑着圈。这是某院系对挂科学生的惩罚：挂一科跑1000米，有男生挂了五门课，被罚跑5000米。该系大二学生丁星认为，“大学生都已成年，用类似惩罚小学生的做法让人难以接受。应当用理性的办法，激发学生自觉学习的能力。”@长江商报

非常道 FEI CHANG DAO

苏童：作家只能算是路灯
不可能取代太阳

日前，苏童创作30年研讨会召开，会后苏童接受了记者采访。

在当代文学史里，苏童往往与莫言、余华等并列，被视为1980年代先锋小说的代表。苏童说，他是关着窗户的写作，最多只能算是一盏路灯，“路灯的光亮只能照亮周边一圈，不可能取代太阳。我所做的，就是种好一个人的责任田。”

谈到新作，苏童透露，乘着自己体能还行，多写几部长篇，手头正在创作的长篇小说依然是香椿树街系列。

星报时评 XING BAO SHI PING

莫放任景区门票“趁春打劫”

□刘 鹏

清明小长假在即，计划出游的人们开始增多，一些旅游景区门票价格酝酿上涨，部分地区的景点上涨密集引发热议。3月23日，国家旅游局表示将推进景区门票价格改革。对此，中国社会科学院旅游研究中心主任宋瑞表示，要达到预期效果，旅游部门还需对不同类型的景区门票定价制度做出系统性安排。(3月25日中新网)

现行的景区门票普遍过高，这已经是一个不争的事实。因此而导致群众“看不起的风光”的感叹，也已经成为普遍感受。这是景区门票不宜再涨价的理由之一。这其中的原因非常简单，景区门票不能抛开民众承受能力。在我国绝大多数人民群众，依然还不是很富裕的情况下，景区不能拿高门票来剥夺一部分人的旅游需求和权利。

除此之外，景区门票不宜涨价与过高，还有一个本质的原因是，我国的景区、景点等，多是依托自然、历史等资源而建设与开发的。自然、历史资源又多是全民所有，景区管理与经营，理应秉持保本的理念，并且要在经营与管理中，节约成本，以此减轻游客的负担。而盲目的开发、无节制地涨价，则明显有“挟民众资源，向民众收取高价”的嫌疑。

具体而言，如今的景区，虽然几乎都是市场化经营的，但景区的归属又几乎都是集体或者全民。因此，对景区门票价格，多以政府定价和指导价为主。那么一些景区在春天来时、在旅游旺季调价，是否符合政府定价的原则与要求？调多少有没有经过审批？调价是否合理？所谓的淡旺季价格又以什么为区别与收取标准？公共景区调价又是否需要征求民意或者召开相关听证会？调价信息是否应该完全公开透明？

“祖国的大好河山成了看不起的风光”。这是民众的感叹，更是对景区门票价格过高的投诉。而景区经营，也有必要在以门票为收入来源的基础上，尽快谋求以酒店、餐馆、商品、游乐等多种服务为主的经营方式的转型。因此，景区莫一味将眼光盯在门票上，而相关管理部门，更不能放任一些景区乱涨价，“趁春打劫”！

时事乱炖 SHI SHI LUAN DUN

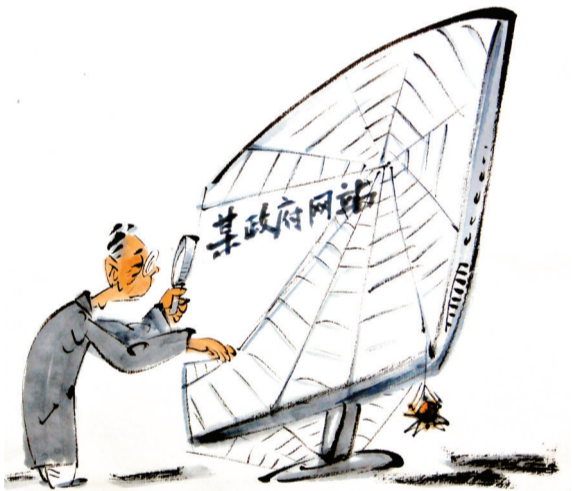
用问责之剑唤醒“僵尸官网” □陈广江

今后，各级政府网站将不能再任性“沉睡”下去。24日，国务院办公厅公布《关于开展第一次全国政府网站普查的通知》，部署从2015年3月至12月，对全国政府网站开展首次普查，剑指“僵尸官网”，倒逼政府网站改革。(3月25日《新京报》)

花费了资金，配备了人员，又掌握着信息发布权，凝聚着民众期待，结果却沦为了摆设，这样的电子政务平台已与高度发达的“互联网+”时代格格不入。更重要的是，政府官网变身“僵尸”，民意无处安放，民情无处倾诉，不仅拷问着公权对民意的态度，更考验着政府的执政能力和执政智慧。

追溯原因，不难发现，一些地方当初设立电子政务平台的目的，很难说是为了发布信息、倾听民意、排解民忧，只是迎合形势、应付上级、追求政绩而已。少数政府部门就像“叶公好龙”，口号很响，实则抵触，担心网络舆论给政府带来麻烦。于是，政府官网要么成“僵尸”，要么自说自话、自吹自擂，令人愤怒。

这次对全国政府官网的摸底普查只是第一步，对整改不力者应依法问责。奖惩机制不明、问责机制缺失无疑是“僵尸官网”的直接成因，如何通过制度建设强化追责是一个亟待解决的问题。值得一提的是，与其被问责之剑唤醒，不如主动“苏醒”，因为其实你一直在“装睡”。



“考古” 王恒/漫画

热点冷评 RE DIAN LENG PING

“足球不加分” 坚守了教育公平的底线

□堂吉伟德

24日，“富力杯”第一届广州市中小学足球联赛市级决赛鸣哨开赛，广州市副市长王东为比赛开球。校园足球发展，在政策上会有何支持？王东在昨天的校园足球体教结合工作现场会上透露，发展校园足球不能太功利，足球踢得好不会加分，但各所学校可以考虑招收足球特长生。(3月25日《南方都市报》)

自足球改革方案推出之后，校园足球的发展在各地就方兴未艾，各种激励和刺激手段也应运而生。比如北京准备在2016年将足球项目纳入中考体育考试的选择项目，探索高中体育会考进行足球项目测试，发挥评价机制的导向作用。虽然足球要从“娃娃抓起”，却不能急功近利更不能毕其功于一役，“教育足球三年计划”的全面铺开，让人出现了“足球应试化”的焦虑。

发展体教结合的学校体育确实具有不可替代的优势，但必须尊重孩子的选择权和自由权，并且给予其他体育项目同等的待遇。简单来说，足球只是体育项目中的一种，但不能成为必须和唯一，更不能挤占掉其他公共资源，在导向上回到“加分”的老路，让教育公平始终难以体现。事实上也是如此，“加分激励”固然有正面刺激的导向作用，但其负面效应同样不可忽视。

一方面可能造成取向的走偏，并出现顾此失彼的偏差。足球踢得好可加分或者直接纳入考试项目，实际是一种变相的强制性参与，使得足球被过度强化和突出，对多元化选择和其他体育项目不公平，导致其他项目工作重心和群众基础的弱化；另一方面则会造考试弄虚作假现象的产生，让教育公平始终难以实现。

从历史的经验和现实选择来看，中国足球改革还得以“打基础，找路子，长期坚持”作为基本原则，足球发展必须脚踏实地而不能急功冒进，否则就可能走向老路而始终难以取得成绩。从这一点来说，无论体育界还是教育界，对于如何发展校园足球，如何实现与学生健康、全民健身和体育整体的发展，需要全方位的思考，更需要对客观基本规律的起码尊重。

买真茅台酒 茅台王子酒
上安徽友谊名品网
www.yymp168.com

格力空调
暖春行动
3月18日-4月5日
空调·热水器·净水机·中央空调·晶弘冰箱 全品类钜惠

节能环保 就选格力
美国科学家预测：受厄尔尼诺事件影响，2015年可能是有记录以来最热的一年
买格力 现在更实惠
天气变热 ※ 货源紧俏 ※ 安装吃紧 ※ 价格趋高
热烈祝贺格力电器
四年三次荣获
国家科技进步奖！
买品质选格力！