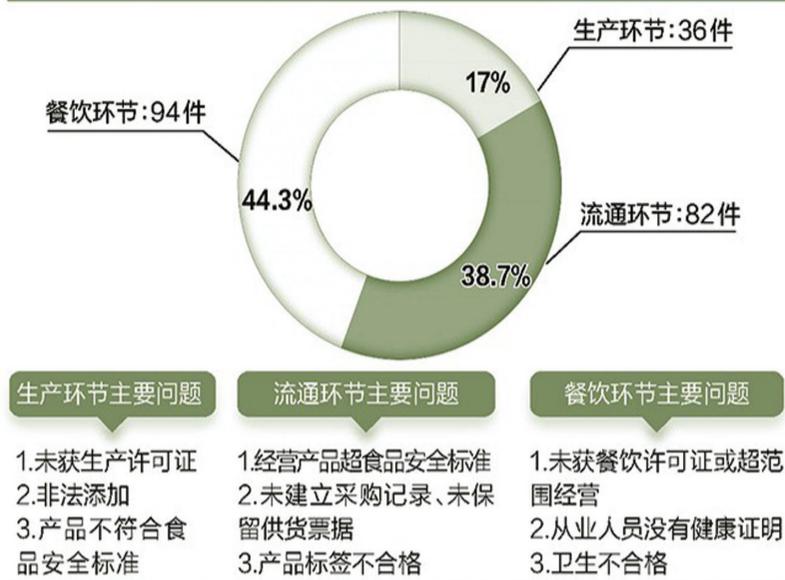


# 31省会食品安全信息公开调查： 18份公开、3份延期、10份拒绝

## 已公开的15省会城市包含哪些案件信息



## 办公室推法规处,法规处让找稽查局

申请食品安全信息公开找哪个部门?有些地方食药局内部也未必清楚,更别提消费者了。以西安市食药局为例,拨通其网站公布的电话,被告知归法制办管;法制办回应“这是食品稽查分局在管”;食品稽查分局称“这个信息必须由市局发布,我们是分局”。实际上,西安是为数不多的已经在食药局网站上公开案件信息的城市。

按照2014年8月国家食药总局颁布的《食品药品行政处罚案件信息公开实施细则(试行)》,“县级以上食品药品监督管理部门,应当指定专门机构负责本部门行政处罚案件信息公开日常工作”。

但此次记者调查显示,各地食药局负责行政处罚案件信息公开的专门机构并

不统一。有的是办公室,有的是法规处,有的是稽查执法部门。

就具体办食品安全案件的稽查执法部门而言,在不同省会城市也存在稽查局、稽查处、稽查大队三种表述。

“这是各地在食药机构改革中改革力度不同的结果。”国家行政学院副教授胡颖廉评价,稽查大队一般是参公事业单位,稽查处是局内设机构,稽查局(分局)是有行政管理权和行政执法权的独立性较强的机构,通常比一般处室高半级。

“各地都希望成立稽查局,但结果大部分都是稽查大队。”胡颖廉说。这意味着作为案件信息公开的基础,各城市的行政执法能力已经存在先天差异。

## 食品监管信息,能否“芝麻开门”?

平均每年每个地级市查办食品安全行政处罚案件1000件左右。此次调查中,收到15个城市总计212个案件,平均每地仅14.1件。选择性公开由此可见一斑。信息公开不易,怎样公开更难。前者是价值观,后者是方法论。如何在信息公开与不引发社会恐慌之间寻找平衡点,至关重要。

“某奶粉”是谁?

“这是什么?”

“你想干吗?”

“我们是不可能公开的”

“我们早就主动公开了。”

这是记者向全国31个省会城市(含自治区首府、直辖市,不含港澳台地区)的食品药品监督管理局(以下简称食药局)递交信息公开申请后,得到的迥然不同的反馈。这也是消费者向地方食药部门申请信息公开遭际的缩影。

2014年12月底,四川省南充市食药局公开9起已办结食品安全违法案件,其中一涉案品牌以“某奶粉”代替。彼时,南充市食药局称若曝光企业名称,“对企业打击是致命的”。迫于舆论压力,该局后来公开某奶粉品牌为雀巢能恩,一同涉案的还有知名奶粉品牌贝因美。

作为1岁孩子的母亲,广州消费者何

佳最早向南充市食药局递交信息公开申请,“奶粉有问题,却不知谁有问题,是什么问题”让她感到恐慌。2015年1月26日,何佳收到南充市食药局书面答复称,该信息属于“行政处罚相关信息”,由工商局查办,要求其与工商局联系。

深圳市民杨占青也收到同样的答复,一字不差。在南充事件之后,长期关注食品药品安全的杨占青又向山东省食药局递交了信息公开申请。

2015年1月下旬,山东省食药局通报了该省食品安全违法犯罪二十大案例。但除1家企业外,其他19家企业均以“某某”代替。杨占青为此递交申请,山东省食药局由此向杨占青公布了其中的10起,称另外10起“应由公安机关发布”。

鉴于越来越多的读者反馈“食品安全信息公开难”,2015年1月27日,记者同时向全国31个省会城市食药局申请公开“该市2014年度已办结的食品安全行政处罚案件信息”。

至2015年2月26日截止日,武汉、成都、哈尔滨等3地要求延期回复。截止到发稿前,记者共收到北京等18地公开的信息,而海口等10地拒绝公开、无法公开或无回应。

## 选择性公开

食品安全行政处罚案件属于哪一类信息公开,同样也存在地区间认知差异。2007年1月颁布的《信息公开条例》,将政府信息公开分为“主动公开”和“依申请公开”和“保密”三种。

但此次调查中,记者发现,除已公开相关信息的11个地方食药局外,其余20地均要求按照“依申请公开”的程序办理。

以南宁市食药局为例,不但需要以传真的形式提出申请,该局还要求“出示记者证和身份证,否则不予办理”。当记者提出以公民身份提出申请时,被以“需要说明有何切身利益”为由拒绝。

“目前食品安全是地方政府负总责,食药总局的细则只有指导意义,却没有强制性。”中国人民大学公共管理学院副教授刘鹏说。

中国社会科学院法学研究所研究员周汉华对此深有同感。他正接受国家食药总局委托,开展一项关于食药系统信息公开制度的课题研究。在实地调研中,对于行政处罚信息公开,“一直是较难的部分”。

法律和部门规定要求必须公开的内容,为何实践中阻力重重?沈阳市食药局一名工作人员的话道出了一些地方监管部门的担心:“有时候你公开一个案件,会影响到企业发展。”

胡颖廉算了一笔账:国家食药总局每年会公布食品药品监管清单,总量在二三十万件,中国地级市近300个,平均每个地级市每年办理的食品行政处罚案件应该在1000件左右。

而此次记者调查中,收到15个城市总计212件信息公开案件,平均每地只有14.1件——远小于1000件。

除数量外,公开的范围和对象也是选择性公开。此次经记者申请后公开的7地中,南京、福州、石家庄、南宁是公开在食药局网站上,杭州、长春、济南则只对申请者本人公开信息。

在胡颖廉看来,这更能体现各地食药局选择性公开的现实考量:如果只有本地公开,别的地方都不公开,当地严格的监管环境可能会“逼走”企业。

从地区分布上看,15个公布案件的省市,东部10个、中部1个、西部4个。案件数量上也有差异。公布案件最多的广州达60件,最少的南宁只有1件。信息公开数量和质量似乎与经济水平成正比。胡颖廉认为,“这背后是治理理念的差别”。

杨占青至今仍在向各地各部门申请信息公开。他有一个信息公开的梦,“人们买食品前,有意识地查一查食药局公开的信息,将成为一种消费常态”。

据《南方周末》报道

## 理性的较量 全新508 1.8T对比迈腾2.0T

在国内竞争如火如荼的B级车涡轮增压动力市场,以迈腾为代表的德系车一直走在前端,凭借优秀的德国品质以及元老级的动力配置,迈腾被消费者们奉为B级车中的“神车”。近几年,法系车在技术性能方面也下了功夫,以标致为例,大有一争高下的势头。下面我们对全新508 1.8THP旗舰版和迈腾2.0 TSI尊贵型两款价格近似的高配车型进行对比,且看“王冠”花落谁家。

### 动力PK 新贵与元老的角力

在中国汽车市场迈腾是最早介入“T”动力的B级车之一,其搭载的2.0TSI发动机标杆性实力毋庸置疑。全新508 1.8THP作为后来者,其动力性能必然会与迈腾2.0TSI产生碰撞比较。

从排量来看,全新508 1.8THP低于迈腾2.0TSI;参数来看,两者几乎无差别,1.8THP发动机最大功率150kW最大扭矩280N.m,2.0TSI

发动机最大功率147kW最大扭矩也是280N.m。但细心的消费者可以发现,这两款车达到最大扭矩时的发动机转速有些差别,全新508 1.8THP在发动机1000转时涡轮增压介入,1400转时就能达到峰值扭矩,而迈腾2.0 TSI达到峰值扭矩时发动机需要到达1700转,这就代表全新508 1.8THP起步更快、更有力,并有效避免顿挫感。而迈腾2.0TSI在减低顿挫感方面配合使用了双离合变速器,实际驾驶感受两车在起步阶段都非常平顺。

从环保方面看,全新508 1.8THP和迈腾2.0TSI都达到国V标准,据资料显示1.8THP发动机可适配至欧VI排放标准。出于对环保的努力,1.8THP发动机搭载了一项先进而实用的装备:Stop-Start发动机智能启停系统,帮助车辆在停车状态下智能关闭发动机,使得全新508 省油高达10%-15%,其百公里综合

油耗仅为6.9L与迈腾百公里8.4L的综合油耗相比节约了17%,也带来了更低的排放。值得一提的是,1.8THP作为一款新研发的发动机,它采用了双重冷却系统,除了正常机油冷却外,还有电子冷却水泵在发动机停机后可以继续延时工作,因此全新508 停车后完全可以立即熄火,不仅使用户不必为了迁就发动机而改变用车习惯,还大大提高了发动机的可靠性。

### 内饰装备 尊享与商务的对比

一款优秀的B级车不仅要动力澎湃,配置先进,是否具有能够体现车主品味的内饰装备也同样重要。全新508 倡导“张弛有道,悦我人生”的用车理念,搭载了一系列越级超级的装备,来支持“尊贵、奢享”这两个词汇。而迈腾用“智臻成就 辉映人生”作风保留了大众一贯的商务简约风格,在内饰上充满了稳重气息。

作为东风标致的旗舰车型,全新508

1.8THP旗舰版以“全员尊享”的乘坐主张为驾驶员与乘客带来了同样的舒适享受,前后排座椅均选用了Nappa头层小牛皮,这通常只有在豪华汽车品牌中才能看到,而在时尚界一款Nappa真皮的女士小包一般都在万元以上。不仅如此,同级罕见的四驱独立自动空调、前后座椅加热与全员座椅电动调节功能的强势搭载,也体现了全新508 对每位乘客不同需求的照顾。同时,它还还为驾乘者提供了剧院级音乐享受,其配备的JBL 10声道HiFi高保真音响不仅声音响亮,灵敏度高,其音色也如现场版十分纯正。

其实对于消费者而言,一辆B级车能否掳获人心在于是否能够最大限度的满足消费者用车的各种需求。通过配置对比,全新508 1.8THP旗舰版与迈腾2.0TSI尊贵型无论在动力还是配置方面都呈现出欧系及德系特有的顶级品质。“王冠”花落谁家,消费者自有选择,同是为事业成功者打造,迈腾多是一份稳重,而全新508 更多了一份悦我的人生享受。