

头条评论

“不留书面作业”仅是“治标式”减负

陈广江

昨天,教育部公布《小学生减负十条规定》,并公开向社会征求意见。一年级新生入学后,要严格按照课程标准从“零起点”开展教学,不得拔高教学要求,不得加快教学进度。小学不留书面式家庭作业,可布置适合小学生特点的体验式作业。(8月25日《华商报》)

秋季开学在即,教育部的“减负十条”无疑堪称一份沉甸甸的开学大礼。然而,对于五花八门的“教育减负规定”,公众其实并不陌生,甚至早已司空见惯。既然此前那么多的“减负令”,最终都未能真正落到实处,那么,此番“减负十条”究竟有何过人之处,也就并不乐观。

“减负十条”是不是真的能立竿见影,小学生们是不是真的有望和书面作

业说再见,也的确还不能过早定论。“小学生不留书面作业”这条减负措施本身可有操作性?这一规定现实中究竟会被怎样执行?也同样令人犯嘀咕。尽管在中小学淡化分数教育,也有望减轻作业压力。但问题在于,中小学之后的各级升学,各类考试仍然是分数说了算。这样一来,学生其实仍然要被分数牵着鼻子走。即便学校不留作业了,会否只是为各种校外补习班、作业辅导班创造了商机,也就绝非凡杞人忧天。

事实上,相比不留作业与淡化分数,顶多只能算治标,减负十条中的第一条“阳光入学”,即“大力推进义务教育均衡发展的同时,严格实行免试就近入学,招生不依据任何证书和考级证明”,多少算是在治本。不难设想,当教

育资源本身均衡发展,优质教育资源无需削尖脑袋去争抢,而完全可以通过就近入学便获得公平的教育机会,基础教育领域过重的负担,才有望从源头得以释放。只不过,作为前提的教育均衡发展,尤其是教育资源的均衡配置,恐怕更应先行才是,否则的话,当优质教育资源总是过度集中,为了拼抢有限的优质资源,除了“拼爹”之外,恐怕只能将压力传递给中小學生。

从这个意义上说,尽管希望越多,失望越大,但对于教育改良的期望,仍然让人们们“减负十条”有所期待。只不过,“减负十条”的兑现,仍需教育主管部门扪心自问的是,教育资源均衡配置这一“减负”前提究竟何时能兑现,又是否可以给个时间表。

非常道

“某些官员何以无信仰,或信仰错乱?归根结底,还是没有敬畏人民,没有信仰法律。”

针对一些干部拜金主义,丧失信仰,算命看相,求神拜佛,时评人椿桦认为,一个官员,只有以人民利益为重,依法行政,才能心中无愧亦无鬼,精神世界才能充实。

“良知比法律更重要。”

8月24日,在合肥举行的亚布力中国企业家论坛年会上,著名经济学教授张维迎发表演讲说,法律主要是靠法官执行的。我们对法官的基本要求不是仁慈,而是正义!一个法官,把法律条文背得滚瓜烂熟,如果没有良知,正义就会荡然无存!

时事乱炖

脸上长痘不可怕 制度长痘才糟糕

殷建光

“人民警察要形象,长得丑不能当警察”,湖南省湘西自治州一名公务员考生笔试面试总成绩第一名,在体检项目时,因脸上长痘被认定为“不合格”,体检未能通过。(8月24日东南网)

警察队伍又不是帅哥美女群,何必对于外表定如此标准?人们对警察的期许,最重要的是品格,是精神,是素质,是内涵。能够保障公民平安,能够制服犯罪分子,脸上长痘又何妨?

外表漂亮就一定内心漂亮?就一定充满正义?由此,我想到了《悲惨世界》中的加西莫多,虽然丑

陋,但是,做警察,也一定是一个合格的警察,因为他爱憎分明,不怕敌人。作为警察,这一点很重要,长得再漂亮,如果看到少女被杀反映迟钝,如果酒后摔孩子,也不是合格的警察。

其实,这种过于注重外表的形象,也是一种用人中的形式主义。脸部长痘不可怕,制度长痘才可怕,我们应该检查一下我们的制度了,把制度中的痘去掉,用健康绿色的制度去营造阳光公平的工作生活氛围。警察不是花瓶,警察应该是保护人民的盾牌,刺向丑陋的利剑。



「痘」你玩 王恒漫画

热点冷评

“签到有奖”取消了,反思不能停

奚旭初

长丰县义井乡出台考勤规定:乡政府工作人员按时签到,每天奖10元。规定引发公众热议。24日,接受记者采访的义井乡乡长张发品说,目前乡党委紧急开会,已取消这一规定。(8月25日《人民日报》)

按时签到是本份而不是“八小时外多奉献”,签到拿奖,拿之无道。对公务员的奖励,国家有相关法规,相应程序。岂能是几个领导坐在办公室一拍脑袋就定下?此举一经媒体披露,就引发坊间批评蜂起,这并非百姓识见非凡,而实在是问题“太常识”了。为什么连老百姓都认为“太常识”

的事情,某些政府部门却会犯晕?这只能证明一点:有些政府部门的特权意识,真的已成了下意识。不仅上班迟到早退成了一些公职人员的“特权”,要让其按时上班竟又要用签到拿奖的另一个“特权”。

实际上,类似的“谬×”却在不少地方都有。比如天气一热就用“公务夏令时”“放暑假”让自己“谬休”,比如重点幼儿园专招公务员子女,比如没完没了的公务员福利分房,比如豪华“干部病房楼”,甚至“下海”去当老板了,也要先系上丰厚退休金的安全带……莫不是权力本位使然。掌权者将自己视为“天生”的既得利益者,

一切利益都要向自己倾斜,都想“既得”,都想先享。特权情结盘根错节,于是事事想要优待,具体到一个签到考勤,也要额外获钱,这也是习惯成了自然。

谬奖取消了,反思不能停。人们不禁会问,该按时上班变成拿奖,现在谬奖取消了,工作作风会怎样?会不会拖沓松散?中央部署开展党的群众路线教育实践活动,提出要整治形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风“四风”,要“照镜子,正衣冠,洗洗澡,治治病”。“签到拿奖”之类不但要“照镜子”,而且还要挖根子,否则按下了葫芦下次还会浮起瓢。



刷二维码,加星报
微信资讯就在身边。

世相杂谈

飙车党也是一种“楼顶别墅”

王庆峰

据报道,在北京市东坝大街,每至深夜就有飙车党在街头狂飙。有百万级别的豪车,也有自行改装的车辆。据附近居民说,这种飙车已经持续了一年多。交警也曾经介入,不过依然没有阻挡这些人的激情。(8月25日《法制晚报》)

一次次街头飙车,都可能是一次次街头隐患。而这些隐患,就像是一道道异样的“楼顶风景”,在公众视线中半遮半掩。对于刺眼的违法建筑物,城市管理往往捉襟见肘;而对于刺耳的飙车轰鸣,交警介入也未曾根治。而作为利益攸关方,维护权益的渠道并不畅通;监管部门的不作为、软作为,也助长了违法行为。

违法行为的存在,是触碰社会底线的必然;对此,对违法者也应该“零容忍”,让他们为触犯法律而付出代价。街头飙车党深夜扰民,可被视作治安管理的“发送信息干扰正常生活”,理应被处罚;而在深夜飙车逆行,按照新交规,被扣分、扣驾照也理所应当;按照危害公共安全罪的定义,这种做法也本该被入刑。

飙车党“被纵容”,与城市治理乏力有关;同时,它亦表明,城市本身也可能是藏污纳垢之所,有这样那样的“楼顶别墅”,也有这样那样的“深夜飙车”。但是,城市治理要依照市民诉求,按部就班来;而不能跟随公众视线,媒体跑到哪,城市治理就跟到哪里。要知道,只有公众的意见反馈,才可以是公共服务改善的最大动力。

“在家上学”有失理性

龙敏飞

如今,在中国大陆约有1.8万学生“叛逃”学校,选择“在家上学”,多数家庭主要由母亲负责孩子的在家学习。调查显示,在家上学的孩子主要处于小学阶段,大多数家庭不认同学校的教育理念,过半家庭月收入1万元以下。(本报今日14版)

不可否认,“在家上学”的确打破了教育一潭死水的局面,给教育带来一些“活水”,但要过于拔高,也未免不甚妥当。尽管在外国有这样的先例,但外国很多“在家上学”是要申请注册的,换言之,外国是有一整套的规划措施护航的,盲目复制,有失理性。

在笔者看来,“在家上学”的举动,是一种冲动,也是一种对教育本身的误读。教育从来都不是为了培养爱迪生、莫言,而是为了培养一个合格的公民——有最起码的公共意识、有最起码的文化水准。极少数的特殊人才,影响他们成就的,教育从来都不会占主导地位,而是天赋、兴趣爱好等占主导地位。教育培养不出这样的人才不是教育的失败,而是教育的属性使然,因为教育从来都是面向大众而非面向小众的。

在现代这个社会里,没有人是孤岛式存在,每个人都需要同学、朋友和自己的交际圈子,孩子们也一样,需要在群体中学习、交往,否则也会丧失他们的公共性,他即使某一方面取得专长与成就,或难以适应社会,成为“缺陷人才”。