

评论

立法保护急救车优先权 “人”才是关键

金戈

对于优先权的问题,《中华人民共和国道路交通安全法》第53条规定,救护车、警车、消防车、工程抢险车四类特种车辆,在执行紧急任务时拥有优先路权,包括不受行驶路线、行驶方向、行驶速度和信号灯的约束,其他车辆和行人应该让行。并且北京对于《道交法》的实施办法中还有明确的罚则:如驾驶机动车遇有执行紧急任务的警车、消防车、救护车、工程抢险车未按照规定让行的,或违反规定占用应急车道的,均处200元罚款。但不少市民表示,这种罚则很难界定,也难以落实。

的确,正向的罚款思维需要完善的监控体系支撑。即便在某些大城市已经完全实现了电子化收费,但中小城市基本停留在人工收费的方式,需要安排很多监控人员,无疑需要增加相关的运营成本。

因此,立法起草者在初步征集市民意见后,考虑从免责的角度为急救车争取路权。比如,在转运急危重症病人途中,急救车如与周围邻近社会车辆出现剐蹭,予以免责。

这是一种逆向的免责思维,出现剐蹭,予以免责,实际上给了急救车一种特权。我们都知道这种特权是体现在车辆上的,但是,车辆怎么会有特权呢?又怎么会享有特权呢?车不是有自主能动性的物体,“人”才是“优先权”的关键。

没有责任的“优先权”最后将演变为“霸权”。

如果只是一味地赋予“优先权”而没有责任的相伴,那么优先权最后又会朝着什么样的方向走去?这种担忧不是杞人忧天更不是毫无意义的。因为一旦拥有优先权,刚蹭免责了,思想惰性反而更容易出现在细枝末节上,那么这种惰性放大的结果则很可能不堪设想。

同时,没有“责任”的优先权也很有可能滋生另外一群傲慢。法律上缺少对其指定严格的职责所在,道路权本应平等,却因为有了“特权”才将不同车辆彼此加以划分,那么这些拥有“特权”的车又极易形成对“霸权”的演变,如若结果如此,我们对急救车优先权的赋予会使得与立法者最初的初衷背道而驰。

其实,公众的理解与支持是急救车优先权的社会基础。执行急救车优先权,如果忽视公众的力量,单纯依靠交警执法来贯彻实施,是难以达到预定目标的。因为急救车行驶过程中随时都可能面对社会车辆,所以急救车优先权实施,需要依赖社会共同责任体系发挥保障作用。从这个层面上来说,急救车优先权不仅是一项法律条款,其在实施过程中所暴露出的问题及解决问题的方案,也与当前社会的文明程度及公众的整体素质密切相关。

当生命重于一切的信条写入每一个公民头脑之中后,人们的理解或许会化解优先权之争。

微评论

“三聚氰胺无毒” 李教授敢做小白鼠吗?

江德斌

北大教授李可基声称,塑化剂的标准不科学。他还表示,三聚氰胺基本是无毒物质,成人继续喝下去不会损害人体。人类几百万年都没有灭绝,说明人类的排毒、解毒能力非常强大。(12月13日中国网)

三聚氰胺是否有毒?在“毒奶粉”事件曝光之后,这个问题历经争论,早已达成一致意见,那就是其是化工原料,绝对不可以人为添加在食品里。特别考虑到婴幼儿的消化排泄能力,在婴幼儿食品中,三聚氰胺含量更是受到严格限制。而反观“毒奶粉”事件,三聚氰胺受害患儿30万,其中住院重症1万,死亡4例,乃是我国食品行业中的恶性事件,已成为一桩典型案例,几乎每每发生食品安全危机事件,都会令人想起三聚氰胺造成的可怕后果。

不知李可基教授声称“三聚氰胺无毒”是出于何种考虑?有科学证据作为理论依据吗?还是为给茅台辩护而随口忽悠的?如果“三聚氰胺无毒”,那么,李教授敢不敢每天都喝点三聚氰胺,拿自己当小白鼠测试一下后果?至于食品中的塑化剂含量标准是否科学,该不该对白酒单独制订限量标准,则在此次塑化剂超标事件中,各方已经进行了广泛讨论,官方也表态准备着手考虑,显然李教授的表态只是一家之言,并不足为据。

时事乱炖

网曝李亚力之子李正源涉嫌酒驾并殴打交警,而太原市交警支队集体为其作伪证,变醉驾为酒驾。面对周围路人的指责,李正源更是嚣张:“都给老子滚远点,这里没你们的事,老子这是执行家法!”(12月13日新华网)

妄图“执行家法”者当被执行国法

刘晶瑶

太原市公安局局长李亚力本人尚未来得及发话“灭火”之时,下面的“家丁”们早已纷纷出动,主动隐瞒事实、打击证人了。事发时,太原市交警支队的领导们就是如此,删除事发时实时监控录像、笔录造假、酒精检测造假……他们视法律于无物的自觉和反应之迅速,很难让人们相信,这是他们第一次滥权违法。而正是由这些官场“叔叔大爷们”罩着,才让现代“高衙内”们愈发无法无天,初时可能是违章停车、闯个红灯,都是一句话就能抹掉的事儿,后面就更加肆无忌惮。

民众对这些放肆的“官二代”们却有一种又气又恨的复杂情绪,恨他们目无王法、仗势欺人自不用提,倒是他们这些“无脑”的坑爹行为才让腐败、渎职官员们一一浮出水面,受到追责。无意中,充当了反腐阵营急先锋,这真是颇为讽刺。我们乐见坑爹的



“官二代”们被执行国法,但更乐见的应是从根本上,监督、规范公权力的使用,让每位官员都能恪尽职守,不敢肆意妄为。完善官员升迁机制,让下属们不再沦为权力的家丁、为虎作伥。 朱慧卿/图

为奖学金起诉学校 更为母校财政公开

舒锐

12月12日上午,中国政法大学78位2011级法律硕士生集体向法院提起诉讼,称校方招生简章中未公布奖学金具体政策的行为违法,并要求补发之前的奖学金。(12月13日《京华时报》)

《行政诉讼法》规定,人民法院不受理公民因具有普遍约束力的决定而提起的诉讼。虽然法律没有支持学生可以就奖学金方案提起行政诉讼,但这并不代表学校没有义务向学生解释奖学金方案的公正性、合理性;实现方案制作和资金管理的透明性。这一方面在于奖学金等学校经费,很大一部分来源于学生的学费;另一方面也在于国家为了培养学生将大量资金划拨给学校。学生作为学校的主人,更是国家重托的培养对象,应当有权利知道自己和国家委托给学校管理的资金,是否真正为教学而花,为学生而用。

非常道

“只要跟门卫说要‘喝咖啡’,就能进园。万一进去的是坏人,孩子的安全谁来保障?”

近日,福建龙岩的陈女士拨打新闻热线反映,龙岩市直机关幼儿园园内开了一家咖啡屋。

“我不过是一个芝麻绿豆官,凭啥子把我的财

产公示出去”。

重庆市九龙坡区白市驿镇公示37位村干部财产时遭部分村官抵制。该镇党委负责人称,公示财产属探索性质的试验。区委宣传部负责人同时表示,地方态度谨慎是因“担心此举成为全国民众关注焦点”。

美的 Midea

12月15日-17日 钜惠江淮 势不可挡

美的冰箱+冷柜“1+1”团购

美的冰魔方61MNA

限时团购价:(补贴后)

998元

美的三门冰箱BCD-215TQM闪亮白

限时团购价:(补贴后)

1599元

美的两门冰箱BCD-206GSMJ冰晶红

限时团购价:(补贴后)

1999元

BCD-603WKMA银灰不锈钢拉丝

限时团购价:(补贴后)

5999元

BCD-550WKGPMAR璀璨红

限时团购价:(补贴后)

7999元

惊喜一:活动期间(12月15-16日),凡购买美的冰箱任一产品即可获得冷柜现金券;惊喜二:凡在活动期间(12月15日-17日)购买美的冰箱+冷柜任何产品超过5000元,另可获赠紫丁香彩瓷微波炉一套;

服务热线:4008-8899315