

评论

掀起异地高考的“盖头”又如何？

山音

笔者明白此项政策“难产”的原因。让流动人口子女在流入地平等参加升学考试,达此改革目标确实有很多困难,正如教育部有关负责人所言,进城务工人员子女参加高考问题,涉及高考制度、户籍制度,加之各地上大学机会差异较大,解决这个问题“相当复杂”。

异地高考放开后,人口可能会由录取分数高的区域向录取分数低的区域迁移,一是北京、上海这类城市,二是民族地区。外来人口子女在本地参加高考,势必会“分享”当地人口子女的升学机会,亦即影响户籍人口的既得利益。

对此,跟随父母工作而定居异地的孩子的上学问题要解决,对高考移民必须制止,否则会引起新的教育不公平。高考移民和随迁子女其实可以区分。我们把学生和家联系起来,比如把学生的学习时间和父母的就业、社保年限联系起来,有三年或五年的要求。而

高考移民大多是父母把孩子单独送到外地去高考,而他们还在原来居住的地方工作。进一步的招录制度应该随之进行改革,招生名额要根据本地户籍考生与异地考生的总和来定,学生的教育经费、补贴也要跟着调整。当然对于调整的比例问题应该向全社会开诚布公,而不能让政策成为任意揉捏的橡皮泥。

掀起异地高考的“盖头”又如何,其实,围绕户籍做文章始终只能是治标不治本之策。促进公平还有其它办法,比如国家可以给欠发达地区、农村地区的考生一定的加分;改变一考定终身的方式,增加考试机会。引起随迁子女高考难题的根源在户籍制度,而在改革过程中,资源配置的不均衡才是导致人们趋利行为的主要动因。高考改革不是独立行军,教育的发展还要依靠资源投入、社会保障、监管制度等方面的支持。

微评论

“一分钱处方”如何不再成昙花一现？

周稀银

12月1日,家住玉溪的李女士带孩子到玉溪市儿童医院看病,主治医师在详细了解孩子的症状后开了药。当李女士去取药付费时,工作人员说“不要钱”。李女士这时才知道处方单中开出的是一颗扑尔敏片,价值一分钱。所以,医院采用四舍五入法免收这一分钱。(12月3日云南网)

由此我们也就不得不不对陕西省神木县医生“每日治疗费用超标将被冻结开药权”有了更新的认识。作为全民免费医疗的全国首创,这里的医生绝不会因为免费机制而比其他地方的医德医风好多少,但神木医改经验之一,即为如果医生给病人一天的治疗费用超过了230元,电脑就会自动停止医生的开药权。也许正是出于“一分(毛、元)钱处方只是个案”的考虑,神木的医改设计者才设计了医生每日治疗费标准,即便存在一定的弊端,但对控制大处方却绝对是神来之笔。

好的医德医风固然要靠榜样示范,但若真正蔚然成风,那只能依靠制度的约束,依靠监管的到位,方能达到伤筋动骨的功效,促使习惯了开大处方的医生及其医院只能在制度的框架里行医。而这样的逼迫与强制,也才能让患者减少和免收滥开药方、滥接受检查之苦,这何尝不是节约社会资源、规范医疗正常秩序的努力？

医者的仁心仁术来自哪里？我们希望“一分钱处方”能多些更多些,但要真正形成风气,根本之策还是借鉴神木医改中的做法,限制医疗服务提供方的诊疗行为,以避免公共资源被滥用,牵住了医生开处方收费标准这个牛鼻子,牵一发而动全身,加快推进医疗体制改革,最终让患者得到价廉物美和规范的医疗服务。

原来准生证也是可以“就地办理”的

邓海建

12月3日,国家人口计生委下发通知,要求流动人口夫妻双方户籍所在地、现居住地乡(镇)、街道均有责任为其办理第一个子女生育服务证(登记)。同时,计生委要求各地精简办理准生证所需材料,对材料不齐全的,应一次性书面告知当事人需补齐的全部材料。(今日本报16版)

新政褒奖完毕,民众有诸多感慨:原来准生证也是可以“就地办理”的!有几个问题还是需要反思:一者,要不是“办理准生证需盖章签字40多个”、“新婚夫妇为办准生证奔波两地长达三年无果”等两则新闻红遍网络,准生证上的折腾会成为公共话题、进而以公众共识倒逼职能部门及时求解?二者,新政尽管以体恤民意的姿态面世,但还是架不住民众要多问一句——诟病这么多年,早干什么去了?既然一纸通知能立竿见影,为什么不能早点急民之所急?三者,更大的疑问还在于,在行政许可等诸多与民生密切相关的领域,还有多少类似准生证的折腾亟待“解救”?

事实上,目前在内蒙古、广东等部分地区,已经取消了“准生证”,采用的是登记备案制。数年的实践下来,也没有因为这种政策微调就“二胎”、“三胎”满地跑。那么,让遵纪守法、符合生育条件,但没及时或忽略办理的人不断被折腾的“办证法则”,算不算“防君子不防小人”呢?当然,有人说,准生证“微改革”,政府服务大进步。但如何让这种“进步”兑现为民生利好,并呈现出举一反三的“可复制性”——也许,这才是“就地办证”最大的价值回归。

时事乱炖

媒体称,甘肃漳县境内212国道沿线建起2米高、用琉璃瓦装饰的墙。村民称这些墙是10月份开始修建的,是“扶贫项目”。他们称这些墙最大作用是遮丑,让过路的领导觉得好看。当地人称,修墙是进行村容村貌集中整治,改善和美化人居环境。(12月3日人民网)

建“遮羞墙”何止是掩耳盗铃

金戈

玻璃高墙已经不是第一次“上镜”,2010年,南京兴隆大街旁有一个破旧待拆的城中村,当地街道嫌村里的土房子难看,在房子前面突击建起一堵墙,被当地群众称为“遮羞墙”,劳民伤财,影响百姓正常的生活,却还美其名曰“文化墙”、“门户工程”、“美化工程”,实际不过是“金玉其外,败絮其中”的形象工程。

而这次的遮羞墙又有缘由,当地称这些高墙是“扶贫项目”。为何遮羞墙频频上镜,并且频频出现在农村地区,笔者以为一些地方政府把新农村建设简单地理解为“新农村村庄建设”,理解为整顿村容村貌。他们认为,在新农村建设工作中,一旦上级要验收检查,要看的也是村容村貌好不好看,而不一定到老百姓家里去看饭碗里有没有菜。建起玻璃高墙,村容村貌就好看了,上级的精神就落实了,能交卷上级才满意。

而在这种虚荣政绩下,一些地方过于看重视觉效果,无视农民的真正感觉。基层部门不是努力找准农村实际需要,按照农民生活习惯去规划去建设去发展,而是眼睛一味地朝上看,跟着领导个人意志去栽花树景,搞形象工程,结果自己争得了“面子”。当前农村薄弱环节多,需要花钱的地方也很多,到底先从哪方面入手,要有个轻重缓急。要优先解决农民群众最关心、最直接、最现实的问题,而不是搞一些看起来很光鲜,但对农民的生产和生活毫无帮助的“面子工程”。如果钱都花到了“面子”上,农民最希望、最迫切解决的现实问题就无能为力了。

新农村建设的宗旨不仅仅是让村容村貌好看一点,更重要的是实实在在地改善农民的生活质量,提



王恒/图

高农民的生活水平。所以,新农村建设应该是以农民为主体,而不是以地方政府为主体,是为了改进农民的生活境遇,而不是为了地方官员创造政绩。社会主义新农村就得农民说了算,即使政府部门认为农民的观念是不正确的,也得慢慢引导开化,切忌一刀切,搞形式主义和用行政命令强迫。笔者相信如果让村民来决定扶贫资金的流向问题,建这座“遮羞墙”所用的玻璃定然能够用在更有意义的地方。

时评

交通安全“黑名单”,应遵循法治理念

舒锐

将公民交通安全违法记录与个人信用、保险、职业准入等挂钩,无论其初衷多么高尚,究其本质都是一种新型行政处罚,更是一种行政权力的扩张,在现实生活中,有着无限膨胀并侵犯公民权利的可能。

我国现有两个法定诚信体系,一个是人民银行设立的个人征信系统,当公民进入黑名单则将在贷款上遭遇不便;一个是全国法院被执行人信息查询平台,当“老赖”进入黑名单,其他主体就能查询到他的不诚信记录,从而不与其发生交易。我们可以看到,被实践证明有效的现有信用体系都有其有限性,并不是只要进入了黑名单,公民就啥也不能干了。

新设立的交通安全诚信体系也应当延续如此

限制,所挂钩的个人信息必须限制在和交通安全相关的信息之内。如在缴纳交通保险时,须缴纳更高的保费;在驾照换证时,其所有机动车通过年检时,应聘司机尤其是校车司机时,将受到更严格的限制。

最后,将违法者列入“黑名单”应比照行政处罚措施,设立严格程序,实现“依法、公正、审慎”,充分保障当事人的知情权、抗辩权、申诉权、救济权、改正权。一方面,当事人有权知悉自己因何遭受的惩罚,并对可能出现的错误提出异议,得到救济。另一方面,不良信息不应伴随违法者一生,违法者有权通过一定时间内的无违法记录,申请不良记录清除。

非常道

“今天没播错”,“终于可以不紧张了”

“每次《新闻联播》结束后,两位主播收稿时嘴里念念有词,他们在聊什么呢?”这是观众多年来一直好奇的问题。近日,央视主播郎永淳和张泉灵在微博上和网友们来了一次亲密接触,揭开了这个问题的谜底。

“如果这件事发生在漫天野地里,你们是不是还要追究漫天野地的责任?”

河南省原阳县太平镇第一中学教导主任致使一留守女生坠胎被刑拘,受害人家属在要求县教育局追究学校责任时,遭该局一位负责人雷人回应。