



# 举报不分来路,英雄何必要问出处?

◇ 金戈



“微型红色轿车(车牌号湘B6CL\*\*)今日(6月24日)上午11:30在白石港桥路段向车外扔垃圾。”昨日,株洲市城管执法支队支队长晏东方接到这样一条举报短信。发短信的人是株洲市副市长李异建。(6月25日《潇湘晨报》)

看这条新闻,一股戏剧感扑面而来,一个细节耐人寻味,株洲市城管执法支队支队长晏东方接到一条举报司机乱扔垃圾的短信,发短信的人是株洲市副市长李异建。为什么城管队长知道发短信者是副市长呢?或许这得益于领导联系方式实名制。不过顺着这个思路推敲下去,笔者有三点疑问?其一,普通老百姓

能不能知道城管执法支队支队长的私人联系方式?其二,普通老百姓能不能知道副市长的联系方式?其三,前两个问题的答案如何?如果答案是否定,则说明实名公示制度做得不到位,或者根本没有执行实名制。如果答案是肯定的,那么怎样才能真正地做到举报不分来路?

至于希望更多市民举报乱扔乱吐行为,让英雄真正地不问出处,这一点做得更加不到位。而之前共有6位市民举报乱扔乱吐不文明行为不是新闻,而一次巧遇让副市长成了举报者却成了新闻,这是一种什么心理呢?这类类似于契诃夫笔下小说《小公务员之死》中的小公务员,因为一个喷嚏溅到了将军的

身上而诚惶诚恐。从通常的角度讲,虽然是鼓励市民举报乱扔乱吐,但是环境问题是城管的职责所在,最理想的是没有人乱扔乱吐,不过现实是灰色的,较短时间内,乱扔乱吐者就至少有7人(市民与副市长举报),这从某种层面上讲是一种失职的行为,或许将副市长突出描写也是一种化解上下级信任危机的惯常手法。

当然有举报好过零举报,零举报就是高危预警,说明监督系统已经失效了,相当于人体感觉不到疼痛,这是十分危险的。从鼓励举报的角度讲,有一定的意义,毕竟官员应该具有表率作用,但官员应该与普通百姓等量齐观,而不是一个突出,另一群淡化。

W 微评论  
weipinglun

## 公民应勇于报名 推进听证会变革

◇ 龙敏飞

四川省眉山市原定于6月21日召开听证会,拟就彭祖大道部分道路变更为限速50公里/小时等规定进行听证。因无人报名而被迫延期。专家认为,无人报名说明一些政府的效率不高,致使听证会的公信力受损。(6月25日《成都商报》)

真的公民,应敢于报名参加存在非议的听证会。须知,只有公民参与公共事务,对其中利弊完全了解,方可能真正意义上发扬公民精神。如一切只在纸上谈兵,于现实问题的解决而言,无疑是弊多利少。公众参与公共事务的热情,不该来自于政府方面的鼓励,他们是既得利益者,显然不愿触及核心的利益;而应来自于公民的意识自觉,即公民有着强烈的愿望去推进社会各个方面制度化的发展。

与其停留在抱怨、嘲讽的阶段,不如进入参与、推进的阶段,而这,也是每一个公民应尽的义务。网络上,有一句话可谓一直流行,即“关注就是力量,围观改变中国”。显然的是,停留在网上质疑的“关注”,远不如积极参与的“关注”。一个听证会,是否真的客观公正,的确需要一些亲自参加的公民,只有他们深陷其中,才能挖掘出最大的黑幕,继而推进听证会制度的进步。正所谓“不入虎穴焉得虎子”,正是这个道理。

故而,正是因为听证会乱象与潜规则并行,公众才更应该去参与、去围观,如此才能革除听证会制度本身的弊端,以期其向着更好的方向发展,不然,徒留在嘲讽与调侃阶段的“围观”,是无法让听证会制度完美转身的。

## 中山大学何妨公布 李荣融薪酬?

◇ 张瑞东

国务院国有资产监督管理委员会前主任李荣融,前日受聘为中山大学管理学院名誉院长,中大校长许宁生在受聘仪式上为其颁发聘任证书。中山大学管理学院执行院长李仲飞教授透露,受聘之后,李荣融教授会给中大管理学院的EMBA、MBA学生授课和开讲座,授课形式安排比较灵活,但暂时没有安排给本科生授课。至于薪酬方面,李仲飞则称不方便透露。(6月25日人民网)

其实,所谓“名誉院长”不过是一顶虚头巴脑的纱帽,既无实权,也无实际工作任务,实在是“皆大自在”的一个职务。但是,越是这样的职务,越应该公开薪酬,否则容易给人“捞钱”的遐思——相信中山大学和李荣融先生本人都不想落此话柄。另外,薪酬不明,还让人有一种莫名的纳闷:中山大学要的是李荣融先生的才干,还是他身上的身份符号?

若公开李荣融名誉院长的薪酬,则不但公众可以窥见其中的价值所在,而当事双方也可藉由公开透明得到一个清静的学术环境,岂不两全其美。李荣融先生任国资委主任期间,一直以敢替国企说话代言的“当家人”形象著称,中山大学若以合理的“价位”聘请到一位合格的名誉院长,对学校亦是不无裨益。只是,中山大学和李荣融先生都欠公众一个公开。

官员资产公开越起不前,那么先从“前官员”开始破冰如何?

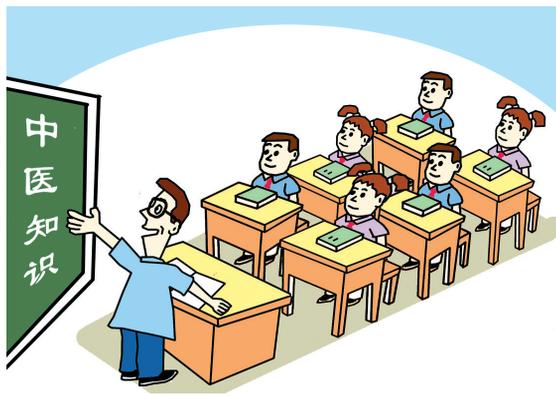
S 时事乱炖  
shishiluan dun

## 对“中医进小学课堂”不必习惯性质疑

日前,北京市计划全面启动“中医文化进校园”工作。(6月25日《京华时报》)

一本中医课程读本在手,无须死记硬背,大可随手翻翻,以闲情怡趣,还是一道好的文化风景呢。另一方面,该读本内容包括鲍菇济苍生、神农尝百草、道人仙方疗骨伤等浅显易懂的中医知识和故事,非专业和深奥的中医理论,可读性强有其趣味性、互动性,反倒能让学生在繁重的学业之余,得到调适和放松。

至于“中医没有在中小学推广的道理”,也大错特错。中医,是中华民族在与自然灾害作斗争,为了争取在自然中生存而掌握并运用自然规律的医学。历经千年砥砺,已成一种文化瑰宝,早在上世纪80



代,就已是一种社会公共文化。然而,曾经相当红火的中医,如今颇受冷落,中医西医化、后继乏人;国外一些医疗机构却拿它当宝贝。在如此情况下,我们自己更需要好好传承,而不是“给中医文化进课堂”之类的传承行动泼冷水,以为之“掘墓”。

何勇海/文 美堂/图

F 非常道  
feichangdao

“一个文科傻妞就此诞生”,“自作孽,不可活”。面对质疑,他声称“哲学是一种高级迷信”,“文史哲是文不聪的渊藪,从那里出来的人多半不具有科学世界观,反科学,爱哲学,挺中医,将贻害社会。”

——每年高考,填报专业都是很重要的一个话题。近日,一位哈尔滨工业大学教授关于文理科的观点引发争议。针对一位女生坚持报考北大历史系的做法,他评论说。

“痛打卖国贼,驱出曾家镇”。

——6月初,陕西安康市镇坪县曾家镇政府非法拘禁一名怀孕7个月的女子,强制引产其肚中胎儿。因不要赔偿,坚决要求法办责任人,强制流产事件陷入僵局。被引产的7个半月胎儿父亲邓吉元接受德国记者采访后,被当地人骂做“卖国贼”,还在邓家门口打出“痛打卖国贼,驱出曾家镇”的横幅,甚至威胁要把他们全家驱逐出镇。

S 时评  
shiping

## 假大空的高考体作文是如何炼成的?

◇ 李云勇

空的高考体作文是如何炼成的?有没有办法铲除?

其一,学生输不起。高考裸分状元差点进不了北大,谁都知道,差1分可以刷下一大片学生,学生是愿意写简明易懂的假大空保35分(假定作文总分60分)还是冒险来一篇晦深奥的国学体(如屈原体之类)得10分?在唯有高考获得大家一致认同,学生暂时没有其他更好出路的环境下,有几人敢冒险标新立异?

其二,家长输不起。对于文革的反思不够,法治之路漫漫,没有一个家长会赞同孩子说真话,讲真话是要承担巨大风险的,承担读书、就业等各种不可预料的风险。家长让孩子中庸一点,趋利避害,这能算错误吗?

其三,老师输不起。当老师容易吗?高考作文可不能像张艺谋拍片,阅卷老师看不懂,考生你就惨了;立意不高,比如你赞同孔融不让梨,也就惨了。阅卷老师有

标准评分套着,你写得太深奥了,他看不懂,一分钟要看好几篇呢,写几个假大空段子,一目了然,一给一个高分,你爽阅卷老师爽,你考得好,老师得利,学校得利,你好我好大家好。

其四,社会输得起。孩子的假大空是老师和家长教的,老师和家长的假大空是社会教的。假大空横行多年,可怕的不是假大空,可怕的是明知道假大空,还要宣传假大空,认可假大空,因为假大空获利多多。

假大空的高考体作文就这样环环相扣地炼成了。崔永元实话实说:也许,这就是孩子们眼中的社会,他们看在眼里,写在纸上,却拿不到高分。孩子真难!法治中国建设不为说真话出力撑腰,高考作文必将继续把假大空的大旗高举下去,学生也只能像新闻发言人王旭明一样说言不由衷的话语,写口是心非的文章,戴着双面人的面具前行,哪怕是跛脚前行。

语文出版社社长、原教育部新闻发言人王旭明发布微博:北京高考语文阅卷组副组长漆永祥表示,今年高考作文假大空现象较为普遍,“高考体”作文亟待改文风。问题在学生,根子在成人。如果我们只是让学生唱高调,高考体将成为时代印迹钉在耻辱柱上!

“高考体将成为时代印迹钉在耻辱柱上”?高考本就是一件很功利的事,既然功利,就不能妄言耻辱。前几日,和一位1977年参加高考的同事聊天,他说,恢复高考,很多农村人靠读书改变了命运,一届又一届高考生积极参与改革开放建设,国家发生了翻天覆地的变化,用耻辱来评价高考体未免太过了吧?

“高考体将成为时代印迹钉在耻辱柱上”?高考只是选拔人才相对公平的一种工具,获得了社会的广泛认同,这个耻辱的帽子太大,不合时宜,于事无补。既然没有多少人否定高考,我们应该关注的是:假大