

如何看待郎咸平的18万出场费?

七嘴八舌

11月26日,郎咸平在成都一个酒店举行演讲。主办方称郎咸平近2小时的演讲收入为18万元和预订酒店总统套房,并表示举办该场演讲共花费30余万元。
(《华西都市报》11月27日)

郎咸平2小时挣18万的可怕之处

2小时,18万,真让人艳羡。羡慕归羡慕,支持还是要支持的。但郎咸平到处重复演讲,就很有点“不道德”了;还有那么多主办方、听众花大价钱去听,就更加值得我们思考了。

在以经济建设为中心的环境里,最经世致用的是经济学,最不靠谱的,估计也是经济学。有了困惑,有了焦虑,不去阅读,

郎咸平2小时演讲18万值不值

2小时演讲18万元,其实并不“贵”。早在2002年,克林顿在深圳发表30分钟的演讲,主办单位支付的费用就已达25万美元。布莱尔2007年在东莞的演讲,主办单位花费共超过1000多万元。而人家当时早已卸任,名气与时下炙手可热的郎咸平,也不过彼此彼此。

或许以为,关键在于郎咸平2小时演讲收费18万元是否物有所值。其实,克林顿的天价演讲,又讲了些什么?有报道说,克氏在中国的几次收费演讲,大多是泛泛而谈,根本达不到某行某业的专家水平,“更像一位美国学生的班会发

言”。于郎咸平,你又何必期望太高?不想阅读,不想彻底搞清楚困惑。自己没有专业知识,不相信自己的判断,都去听经济学家的演讲,去记住经济学家所推荐的“股票”,所以经济学家的出场费暴涨了。

经济学家的高额出场费不可怕,而这种浮躁很可怕。因为这种浮躁只关心脚下,而不仰望星空。这种浮躁是我们创新不足的原因,是我们还没有拿到诺贝尔奖

的名气,明星能到这个地方本身就是其价值所在。

显然,于这种天价的演讲,大凡是两厢情愿的事,如果说值,那么,无论主办方还是郎咸平都是皆大欢喜。一边的进账几乎让演讲成了赚钱机器;另一边借助演讲人的名气,提升了自己的知名度,虽然所花不菲,但权当是打了广告。

也因此,郎咸平2小时演讲18万元不值,大可不必深究,更不必大惊小怪。只要有市场在,2小时演讲开价18万元,即使再“要求订酒店总统套房”,也不怕没人请。

据主办方相关负责人表示,值不值得花这个价钱,不便评价,“要看客户觉得效果如何了。”其实,既是演讲,也只是商家之言,而且,既不是绝门技术,也不是商业秘诀,回去后不见得能如法炮制而见效,因此,这“效果”如何衡量?又以什么为标准?当然也只有天晓得。

其实,说白了,天价的费用,比如“总统套房”之类,并不与演讲挂钩,而是身价的标志,就如不少小地方办节庆晚会,纷纷不惜血本请大牌歌星,虽然唱的是老掉牙的歌,但要的是明星

钱凤伟

R 锐评
rui ping

民众收入增长不是为了完成官方数据

李清

最近有市民获悉,北京市属和区县的企业,今年的年终奖都要提前发,有的是全部发,有的说是先发80%,比以前要提前两个多月。据说此举是为了拉动人均收入增幅。(《济南日报》11月27日)

众所周知,年终奖一般在春节前发。现在,北京的国企将提前发2011年的年终奖,对广大职工来说并没任何坏处,相反让很多人很高兴。然而琢磨一下提前发奖原因,就会发现问题。

如果提前给国企职工发年终奖,真是为了拉高今年人均收入增幅,很显然这是在玩“数字戏法”,说得不好听点,是拆东墙补西墙。因为上年度的年终奖基本上是今年发的,而今年的年终奖也在今年发,那2011年的人均收入中就包含了两份年终奖。虽然这个收入确实是2011年的真实收入,却提前“透支”了下一年度的统计数字,造成今年收入增幅较高的假象。

可以看出,经济指标增幅数字对一些官员的意义,更主要是面子和政绩。或者说,一些官员的政绩比实际的民生更重要。也正因为这个原因,他们为了体现自己的政绩,让治下的一些统计数据好看,往往在“造数据”上费尽心机,而这样的行为要么是毫无意义的;要么是“杀鸡取卵”,难以可持续发展。但官方是要老百姓真实感受增长,还是要统计数字光鲜照人,这很重要。希望有关部门不要想着在统计上投机取巧。

临时工何时告别顶罪“高危职业”

张玉胜

近年来,随着社会性媒体的迅速蹿红,各类网络表达也更加“接地气”,“临时工”一词的走红便是证明。一些政府部门在面对自身各类失范突发事件时,不约而同地拿出“临时工”作为“挡箭牌”,当事方也往往成为网民“打趣”的对象。(11月27日《南方日报》)

笔者以为,习惯于拿“临时工”为单位工作失误买单顶罪,不只是应对危机的缺乏技巧和“方法”单一,骨子里是对民意的不屑和对舆论的敷衍,是高估自己的忽悠能力和低估公众甄别智商的傲慢表现,是对信息公开和危机公关缺乏诚实态度的必然结果。把“临时工”当做担责的“替罪羊”,除了彰显恃强凌弱、辱其“名声”的戾气和不安外,并不能消除公众的疑虑,真正让人心悦诚服。

由此看来,杜绝拿“临时工”当“替罪羊”潜规则,不但要求各级各部门树立“以人为本”的执政理念,勇于直面负面问题,努力提升运作透明度和危机公关能力,提高行政效能;同时还要加大对失范突发事件的关注深度和问责强度,不能让“临时工”一块砖,哪里出错哪里搬”的雕虫小技屡屡得逞。临时工告别顶罪“高危职业”之日,就是危机公关风清气正之时。

5 时事乱炖

“抱怨行贿判得比受贿重”的民间答案



据《京华时报》11月27日报道,广东韶关宜达燃料开发有限公司董事长、原全国人大代表、“粤北首富”朱思宜案,由广东省高院派员在河源中院二审开庭。朱思宜称

一审判量刑过重,恳求改判。

事实上,坊间恰恰是对行贿者长期以来受法律制裁偏轻,甚至得不到法律的处理意见颇大,认为这样的“短板”是造成行贿受贿泛滥的重要原因之一。

当然,法律就是法律,不以民众的喜好、厌恶为依据。面对法律,朱思宜的确可以恳求改判;但面对民众,朱思宜有脸面发出如此抱怨吗?行贿也好,受贿也罢,老百姓一样极其痛恨,最希望的就是在法律对他们一个都不放过,在条文许可的范围内量刑时切勿心慈,不要听了几句抱怨、叫屈、摆功就手软。 李辉/文 陶小莫/图

善发批评之声是学人的应有态度

钱兆成

声、雨声、读书声,声声入耳;家事、国事、天下事,事事关心。可以说经常发出批评之声既是学人的传统,也是学者应有的义务,而被批评者能够聆听批评、接纳批评也是社会进步的表现。

具体的讲,就教育问题发出批评之声更是学者的本职工作。教育学家熊丙奇将中国的教育问题比作患自闭症的孩子,需要付出很大的耐心,才能帮助其治愈,是很有道理的。笔者认为,我们的教育问题更像一个守着一亩三分地过日子的“小农”。其一,自给自足的自然经济使其缺乏改革的动力。其二,这一亩三分地是“小农”立身的根本,没有开眼看世界,缺乏对外界的清醒认识,更加剧了“小农”偏狭的性格缺陷,不希望任何人染指他的“命根子”。其三,在连年歉收的情况下,“小农”们不得不自发地寻找技术员,指导他们科学种田。

当然教育方面的问题可以推而广之,似乎可以用笔者提出的比喻来解释。大多数官员是否有“身无半亩,心忧天下”的胸怀,是一个问题。大多数官员能不能捐出自己的一亩三分地作为改革的试验田更是另一个问题。而笔者希望这一亩三分地就是批评之声的用武之地。

不平则鸣,在现有的舆论环境下,发声相对容易,可谓是一大进步。但熊丙奇很困惑,发现很多时候自己是在写同样的问题。他的困惑可以说是许多评论人的困惑。是持论甚高,还是在空谈误国?历史是在曲折中前进,还是不断重复?其实重复并不是困惑的理由,批评之声能不能得到社会的认同才是困惑的理由。

当然,批评之声是学人的传统,也是学人的应尽的义务。而面对批评者提出的困惑,考验的是整个社会的雅量。

F 非常道

“必须是有南京户口并且为国家和社会做出特殊贡献的人,包括全国道德模范、全国劳动模范、全国抗震救灾英雄模范、国家科技进步一等奖获得者等。”

——陈光标表示,在自己微博低价售房的消息传出后,他的亲戚朋友,甚至公司职工的亲戚朋友都纷纷打来电话要求通融,但是他对购房者有如上要求。

“市容环境监督员每罚款一笔返个人50%”一说,可能是工作人员“笔误”造成。

——近日,有人在网上贴出一张“招聘公告”:武汉市江岸区城管局委托一家公司招聘市容监督员,监督员每罚款一笔,可提成50%。此消息引起网友极大关注。11月25日,武汉市城管局官方微博做出如上回应。

5 时评

“我不是博客控,而是‘教育问题控’。”在日前举行的全国教育博客论坛上,一向爱针砭教育时弊的熊丙奇进行了这样的自我评价,“关注中国教育,推动教育体制改革,把自己对教育的观点写出来,这是我现在生活和工作的最大兴趣。”(11月27日《中国青年报》)

所谓学者,并非躲进小楼成一统,管他冬夏与春秋。正如北宋大儒张载所言:要为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平。学者不但要在学术上做出成就,更应该心忧天下,为国为民。笔者认为一切有志于学的人,即学人都应该有这样的心态。

不可否认的是,我们从自古以来,就有埋头苦干的人,有拼命硬干的人,有为民请命的人,有舍身求法的人。而深受中西思想熏染的当代学人更自然拥有一颗出世之心。并且传统士大夫一向有清议之风,风