否决“一票否决”是理性回归

吴睿鹤

星雨

江西省委、省政府近日决定，今后原则上不再新设“一票否决”事项。江西保留中央明确规定的人口和计划生育、社会治安综合治理、环境保护和节能减排等四项“一票否决”事项，将青少年健康体质“一票否决”等事项进行合并。除保留和合并事项外，其他面向基层的“一票否决”事项一律予以取消。（《人民日报》10月12日）

时下，“一票否决”出镜频率很高，倘若用百度搜索“一票否决”这个词条，马上会呈现1110万条相关海量信息。比如党风廉政建设责任制考核不达标的单位和个人实行“一票否决”；计划生育“一票否决”；信访治安“一票否决”；中心工作“一票否决”；春节晚会将采取一票否决制；甚至连再婚对象子女也实行“一票否决”……

如今，江西省开始对泛滥的“一票否决”进行否决，尽管从此项公共政策的总体来讲，并没有完全否决“一票否决”，仍保留了一些必不可少的“一票否决”，但毕竟这是一种理性回归，这不仅有利于扭转“一票否决”的泛滥成灾，而且也有利于杜绝一些地方为应付上级和迫于压力，出现形式主义和虚假政绩。

所谓“一票否决”，指的是政府部门或者企业或者非政府组织中，在规定的多项任务中，有任意一项或者特定某一项没有完成，则评估为不合格。“一票否决”原本是对涉及全局的重要工作而实行的一种特殊工作方法，而现在一些地方党委、政府、单位把各种类型的工作都列入了“一票否决”范围，哪方面工作出一点问题，一年工作就等于白干了。泛滥的“一票否决”，使一些单位被动应付，全然不顾百姓呼声，唯“一票否决”是瞻，弄虚作假，欺上瞒下，编造政绩。因为这与他们的官帽挂在了一起，关系到升迁。群众对此怨言很大。

除党政机关外，像一些企事业单位，也都纷纷引进了一票否决制。比如成都市特级老师推荐实行的一票否决制，从注重师德视角来看，无可非议。但从以往实际情况来看，师德方面的“一票否决”，本意是督促重视师德师风建设，可是为了避开“一票否决”，于是就出现了瞒报事件，从而使“一票否决”无法扼制且有损师风师德现象的频频发生。

可见，“一票否决”并不是包治百病的特效药。之所以“一票否决”颇受欢迎，与一些政府职能部门有意扩大自身权力，争取部门利益和小集体利益有关，而一旦一项工作被列入“一票否决”，就意味着相关职能部门多了一项可以“兴师问罪”的权利。比如像有偿家教、乱收费以及办补习班本来都有严格规章制度，自然用不着再向“一票否决”上生拉硬拽。

实际上，早在去年6月18日，广东省委办公厅和省政府办公厅就公布了简政强镇事权改革的指导意见。指导意见规定，严格控制对镇党政领导干部的“一票否决”事项，凡是不属于中央和省委、省政府规定的“一票否决”事项一律取消。

我觉得，全国各地都应像江西省和广东省那样，对泛滥的“一票否决”来一次大范围的“否决”，这不仅能严格控制“一票否决”的泛滥，有效避免形式主义，也能激发基层人员的工作热情，全身心地投入到工作中去。

非常道 feichangdao

“是他们按照惯例给的，应该是其（工程）利润的三分之一。”

——近日，北京市地税局原局长王纪平落马，使北京地税系统涉贪涉贿窝案浮出水面。北京市地税局原局长王纪平、原副巡视员任依娜、票证管理中心原主任刁维列和计划财务处原副处长彭英斌等人，均在税控机等设备招标过程中涉贪涉贿。彭英斌甚至称受贿是按惯例办事。

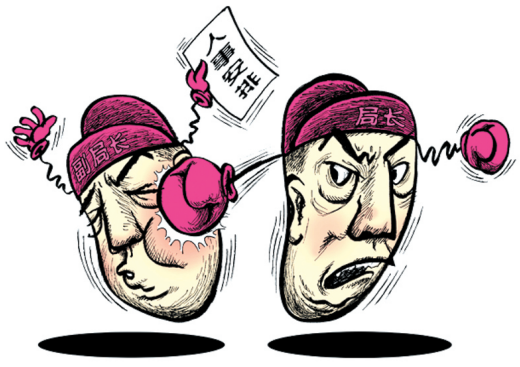
“我们家有的是钱，给你打残了我能摆平，新来的公安局长我也能摆平。”

——长春18岁的高三学生吴天昊于10月8日下午在篮球场打球时，与郝志鹏发生口角，郝叫来家长，家长又召来40余名打手，持刀猛砍吴，吴双手被砍断后被送往医院，于10月9日上午不治身亡。据悉，肇事者的父亲叫郝升山，在当地经营一家大型煤矿。郝志鹏如此叫嚣。

时事乱炖 shishiluandun

“正副局长互殴”背后的官场病相

10月11日，网友发帖称湖南衡阳市司法局局长万春生在该局召开的党委会上，因“进干部”问题发生争执，大打出手。当事人廖曜中证实了纠纷确曾发生，并称将去长沙上访。万春生则没有回应冲突原因。（本报今日16版）



就此而言，此次湖南衡阳市司法局发生的最新正副局长互殴事件，似乎并不让人太感意外，不过是官场暴力趋势的又一个例证罢了。但是，站在整个官场生态秩序的角度深入观察，这种官员之间频繁殴斗的暴力趋势本身，所传递出的官场病相、秩序之弊，显然又是非常值得忧虑的。

“官场多争斗”——争权力、争名位、争利益，自古皆然，原本不足为奇，也并非绝对不正当，但这种“争斗”显然又不是没有界限底线，可以不讲任何规则的。比如要“文斗”而不要“武斗”，在笔者看来，就应是最起码的底线规则。除此之外，在现代法治社会的语境下，官场争斗或者说竞争的规则至少还应包括，官场权力必须置于严格的法治秩序下运行，既保持对权力的充分制衡、又确保它的全面公开、透明。

张贵峰/文 李宏宇/图

热议 reyi

北大不招不孝子，依旧是只拿道德说事

金戈

明年，全国将有211所中学的校长有资格向北大推荐优秀学生，这些学生若通过北大面试可在高考录取时享受北大降至当地本科一批控制线录取的优惠。记者获悉，北大推荐生标准首次明确规定基础学业成绩位居全年级前5%以内，不孝敬父母的学生不得推荐。（10月12日《北京晨报》）

有人称这项“不招不孝子”的规定是在哗众取宠，两年前就有这个规定，但是从来没有实施过。笔者认为，这样的规定切不可当做笑谈而一笑了之。

传统中国是以忠孝治国，孝是中华民族的传统美德，这是毋庸置疑的，但是事物总是一分为二的，具体问题要具体分析。道德问题不是小事，但片面地抓住道德大棒，制定出所谓的不录取不孝子的规定，给人的感觉是一个站立在道德制高点的人，肆意地在挥舞道德大棒。

细细分析，道德问题也有双重标准，封建时代有刑不上大夫，礼不下庶人，虽然这样的封建糟粕早就应该被扫进历史的垃圾堆，但事实上这类封建幽灵依旧环绕在我们周围。由此再进一步分析，孝与不孝该怎样裁决？孝与不孝的裁决权在谁的手中？操作层面不完善，就非常容易落入双重标准的历史窠臼之中。具体来说就是所谓的“举秀才，不知书。举孝廉，父别居。寒素清白浊如泥，高第良才怯如鸡。”可能有人认为笔者是杞人忧天，但北大农村学生所占的比例只有百分之一，双重标准的弊端已是初现端倪。

所谓的不录取不孝学生是从属于自主招生的规定之一。应该说现行的自主招生制度很不完善。自主权依旧在强势者手中。这样一来，最不理想的状态就是许多老百姓很担心的那样，扩大高校招生自主权会给人为因素大开方便之门，学校有了一个5%的名额，就等于多了一个以权谋私的机会，担心自主招生会被人情因素“异化”而成为教育腐败滋生的温床，真的成了少数人的特权。单方面地翻云覆雨，只能会加深民众对自主招生的担忧。

可以说当今很多事情坏就坏在只拿道德说事，而不重视制度建设。而所谓的道德裁判权只会掌握在强势者的手中，成为少数人的特权，而一般民众只能对此“顶礼膜拜”。北大作为昔日的开风气先河的急先锋，切不能沦落为祭起“孝”字大旗，挥舞道德大棒的守旧老人。少拿道德说事，多做制度建设，这才是北大应该做的事情。

锐评 rui ping

每个地方的户籍差别都对应着昂贵的代价

禾刀

在穗农民工，若转变成为广州市民，一辈子需要花多少钱？答案是至少130万元！（《新快报》10月12日）

130万元，这是立足当前物价测算的数据。此数据的意义在于，让停留于抽象层面的城乡差距，以扎实的数字明确印证。按照国家“十二五”规划纲要，到2015年城镇化率由现在的47.5%提高到51.5%。单看数据令人期待，但同时也应看到，当前一些地方推行的城镇化，至多只是小范围内的户籍同化，因为县与县，县与市，县与省等地域之间难以实现真正的流动，掣肘主因不是就业，依然是户籍本身。户籍改革屡屡被一些地方提上议事日程。去年农民收入增速13年来首超城市居民，但若考虑到二者收入基数的巨大落差，农民造福路径的珍稀，必须给农民创造政策性的“弯道超车”，城乡差距才可能真正绕过继续拉大的拐点。

广州研究得出的数据表明，户籍改革不可能完全避免阵痛，不可能没有成本，况且户籍改革本身就是对长期亏欠农村投入的必要补偿。表面看来，加大对农村投入，难以像重大项目那样取得短、平、快的收效，但事关公民权利平等保障，社会阶层和谐的根基大业，也是城乡共同致富，实现可持续发展的重要条件。就具体举措来看，那就是要像关注城镇居民那样关注农民的民生，必须明确户籍改革的标准和时间表，特别是要制定刚性政策，明令禁止楼市调控和驾校培训这样开历史倒车的“限外令”，否则户籍改革功亏一篑。

时评 shiping

QQ不能继承，腾讯巧取豪夺的圈套？

刘英团

不久前，市民王女士的老公徐先生在一场车祸中丧生。徐先生的QQ邮箱里保存了大量有关两人从恋爱到结婚期间的信件、照片。悲恸欲绝之余，王女士想要整理这些信件和照片，以留作纪念；不仅如此，她也想保留这个QQ号码。但王女士不知道老公的QQ密码，只好向腾讯公司求助，可交涉后没能拿到密码。（10月12日《华商晨报》）

老公去世了，QQ号码是否是遗产呢？那要看QQ号码是否是财产。我认为，QQ号码这一特殊标的物具有财产的属性，且不为法律所禁止。尽管QQ号码存在于网络中，但它的实质是腾讯生产的一种信息产品，它和我们平常所使用的手机、MP3等产品毫无二致。从法律规定来看，QQ已成为国内流行的网络通信方式，盗窃QQ号码是犯罪的。

而根据腾讯与用户之间达成的协议，QQ号码所有权归腾讯所有，用户只是拥有号码使用权。QQ号码不属于法律上遗产继承的范畴，用户不得作为个人财产处置。老公去世了，存放在QQ邮箱里的从恋爱到结婚的信件和照片不但具有纪念意义，还具有遗产的属性。腾讯霸占着用户的遗产，是否太霸道了呢？难道真如中国政法大学刑事司法学院侯国云教授所言：“虚拟财产是商家不当敛财、巧取豪夺的一个圈套？”