

银行日益依赖手续费恐是恶性循环

舒圣祥



上市银行的半年报业绩公布接近尾声,已有12家上市银行公布了2011年的上半年业绩。报告显示,这12家银行今年上半年共实现净利润4244.47亿元,其中手续费及佣金净收入就有2057.43亿元,几乎占到了净利润的半壁江山。12家银行的手续费及佣金收入普遍增幅在40%以上,其中华夏银行高达90.40%,位居首位。从已披露的数据看,上半年银行手续费快速增长主要是理财业务、咨询顾问和银行卡费用大幅增长所致。(8月29日《成都商报》)

银行收费“越减越多”,特别是“想收就收”的霸道历来为舆论所诟病;然而,也就是在这一片质疑与声讨的氛围中,手续费日益成为银行利润的一个重要增长极。手续费占到银行利润半壁江山,当然不能简单等同于银行乱收费的“罪证”;但是,这恐怕也不是彰显银行经营有方的好事,公众的被剥夺感分外强烈。因为手续费直接伸向客户口袋,银行收得越多,客户利益就损失越多:从2003年到2010年短短7年,银行收费项目从300多种飞增

至3000多种,不仅收费项目日益繁多,收费标准也水涨船高。

银行部门规章对于银行收费的总体要求是:遵循合理、公开、诚信和质价相符的原则,以银行客户为中心,改善服务质量,提升服务水平。可是,为银行带来半数利润的诸多收费项目里,有多少是合理的、质价相符的?又有多少是公开的、诚信的呢?当手续费已然占到银行利润近一半,服务质量和水平又改善和提升了多少呢?公众最郁闷的正在此处:银行收费的大幅提高并没有服务质量的同步提高作为支撑,而是单纯依靠霸权想收就收,根本就是质价不符,缺少诚信。

今年,随着银行理财产品的火热,银行理财业务手续费增加不菲。但是,风险揭示不充分、夸大投资收益等严重问题也随之而出,很多银行出售理财产品只过分宣传收益,对手续费却并不明确告知,很多投资者甚至还以为和存款一样不需要手续费。此外,银行对客户收取手续费并没有明确依据,连收多少都可以随时更改。媒体曾多次报道,银行理财产品提前赎回手续费可以讨价还价,银行看人下菜单,1%到3%不等的手

续费随便收。

这说明什么?这说明理财产品手续费很多既不公开也不诚信,更无监管部门的有效监管和规范,因而存在着巨大的暴利空间。再比如很多银行推出的免息分期付款,通过免息来诱惑消费者,殊不知,消费者最终需要付给银行的手续费往往都远超同期贷款利率,非但不是免息,反而是高息。所有这些迷惑消费者和投资者的收费行为,显然都违反了“合理、公开、诚信和质价相符的原则”。给银行带来巨额利润的手续费,有多少真正做到了合理合法,其实是要打大问号的。

银行要创收,不能总是依赖想收就收的霸权,和各种隐蔽收费的伎俩;手续费可以占到银行利润半壁江山,但这要求银行服务必须首先更上一个台阶。与此同时,银行依赖手续费创收的冲动,应该引起监管部门的足够重视,对银行收费项目的合法合理性,进行一次全面的清理整顿。要不然,只是使用手中霸权增加手续和稀里糊涂隐蔽收费就能赚得盆满钵满,怎会再去苦心提高服务质量赢得客户满意呢?对银行而言,日益依赖手续费恐怕将是一个恶性循环。

老报人说

laobaorenshuo

这也似是公害

最近有媒体报道,“共和国脊梁”主办单位被处罚,由此我联想到类似的评选活动。

这类的活动通常是“三部曲”:发请柬,堂而皇之;卖桂冠,按“质”论价;图虚名,自投罗网。它扰乱了道德与褒奖的标准,也混淆了是非的视线。

这些活动往往披上一件堂而皇之的外衣,“××国际书画院”公开宣称“在全球诚聘领导人、名誉院长、院士”,于是正式通知某人为“名誉院长”;“××当代文化促进会”来函,送上“当代杰出诗词家”的桂冠,并邀请“自费赴京”,参加授牌仪式和颁奖仪式。更有出格的,居然为报名参加某一活动的人员授予“中欧文化艺术特使勋章”,还封为“杰出艺术家”,授予金奖与铜制证书,并邀请自费参加巴黎文化艺术交流活动,等等。

天上不会自动掉馅饼。透过这些“荣誉”背后的钩饵,是诱使自投罗网者痛痛快快地吞下钩饵,他们的开价也的确不菲,前边说的授予“中欧文化艺术特使勋章”这一系列活动,共要付费19600元。还有的单位正式函告,将在京举行盛大宴会,邀请国家领导人、社会名流出席,于是,要求坐主桌的付多少钱,合影坐前排的要付多少钱,座位主次、排列前后的价格颇有差距。说穿了,要想与领导人、社会名流“零距离接触”是要付费的。这个天上掉下来的馅饼,并不是随便可以吃的,别有一番滋味在心头啊!

晚清山东学者吕东莱在《东莱博议》中,点评《左传·郑伯克段于鄆》一文中说:“钓者负鱼,鱼何负于钓。”这真是见仁见智,入木三分,诚哉! 余云

R 热议
reyi

“接三连四” 大连石化还要“火”几把?

8月29日上午10时06分,中石油大连石化分公司储油罐发生火灾,现场浓烟滚滚。截至13时20分,现场明火已全部扑灭,无人员伤亡,周围罐体安全,海面未发生污染。事故原因正在调查中。(本报今日10版)

中石油身上背负两个“7·16”,不加注年份会混淆。今年“7·16”事发之后,媒体曾惊呼中石油“一年之内三起火灾”(2010年10月24日又一起),现在,仅仅相隔月余,这个数字又被刷新了。频次高到如此地步,我们简直分不清:中石油是“炼油的”还是“烧油的”?

为什么失火的总是中石油,又总是中石油属下的这个大连石化?

炼油厂属于高危作业,它一旦发生火灾事故,后果更加不堪设想。盖因如此,企业管理者才应该怀有更强烈的敬畏之心,扎扎实实夯牢“防火墙”。

不过每一次火灾过后,我们都能从另一个侧面领略到一个精通“反弹琵琶”的大连石化:就在去年“7·16”不久,废墟还没彻底清光,他们就迫不及待地高调召开抢险救援表彰大会。

大连石化的昨日火灾,事故原因又“正在调查中”,由它去吧。旧债未了,又添新债。我们此刻更想知道的倒是:何以长达一年多时间,2010年的“7·16”事故迄今仍无最终调查结论?相关问责,更是连一点影子都没见到。没有苛严的问责,何谈惩前毖后?做不到惩前毖后,大连石化的这把火注定还要“接四连五”。王景曙

S 时事乱炖
shishiluan dun

代检是如何炼成的

北京一家名为“先锋体检”的网站,设有专门的客服,公司化运作“枪手”代人体检。有的代人体检月入数十万元。有的代检中介与医院合作,让医院分赃牟利,“确保代检成功”。(8月29日《新京报》)

代检之事,早年有之。分析代检的成因,并不复杂,直接歧视的就是公民的劳动权、受教育权等合法权益。

毋庸置疑,对于代检必须予以打击。毕竟这不仅是一个诚信道德问题,更是法治文明所不许的。

当然,像反思职业排队现象一样反思社会公共资源的稀缺性与公共服务的捉襟见肘,代检现象中,最重要的还得反思社会歧视,毕竟这才是滋生代检的主要土壤。诚如专家所言,代检行为多被就业歧视所逼,最根本的解决办法是彻底废除就业歧视,从市场需求上切断代检产业的链条。

当代检者大言不惭地表示他们代检是



为“促进公平就业,消除歧视,共建和谐社会”,我们还真不得不承认此话有其一定的道理。因为很多时候,请人代检者与其说是为了谋求一张自欺欺人的“健康体检合格表”,不如说是为了获得一张写有“公平、公正、平等”的社会通行证。

邓子庆/文 美堂/图

“李鬼”背后原来站着个“王婆”

G 公论
gonglun

专业打假者高敬德称杭州药监局江干分局要求他与售假药者签署调解协议,协议要求他放弃包括投诉举报、诉讼、行政复议、向媒体曝光等各种形式追究售假药者和药监部门的责任。药监局江干分局局长称是为了妥善化解社会矛盾,并不涉及渎职,更不是做售假者的帮凶。(8月29日《新京报》)

一个专业打假者遇到了专为“李鬼”说话的“王婆”,这又是什么样的处境?在高敬德看来,食品药品监督管理局一直是他坚实可靠的同盟军。然而,手持着盖有药监局公章的《协商意见》,高敬德彻底蒙了:药监部门竟然和售假者站到了一起,撮合其“协商解决”。

现在一些地方“李鬼”猖獗,原来他们背后站着个“王婆”。大家都知道,《水浒传》中的王婆是个什么角色,她专门干成人之恶的勾当,尽管在《水浒传》中,“李鬼”与王婆没有什么搭台戏,但在现实生活中,杭州药监局江干分局却上演了一台“李鬼”和王婆的“对台戏”。明明举报人举报了售假者,作为打击制假、售假的职能部门,不但不履行自己的职责,反而当起了售假者的帮凶,这与“王婆”有什么两样?

这个药监局之所以充当“王婆”,背后肯定还有说不清道不明的事,“为了社会稳定”只不过是一个幌子,他们充当售假者的“保护伞”,这私下不是权钱交易,就是钱色交易,要不然就是药监局长的七大姑、八大

姨与售假者有什么干系。总之,药监局充当了售假者的“私仆”。

公仆出现的地方,八方百姓笑开颜,丰衣足食,社会安定;私仆露嘴脸则百姓遭殃,假冒食品、药品售给百姓,岂不危及百姓健康,甚至生命。我们看到,私仆为个人、小团体谋私利,坑害国家、百姓,昧心钱,绕开国家的政策和法规,搞“上有政策,下有对策”,为小团体开脱。幸好,杭州市药监局介入调查,同时,在上级部门的关注下,江干药监分局也已于近期向神龙保健品店的实际经营者发出了处罚听证通知书。我们关注这个药监局充当“保护伞”背后的新闻,更关注处理结果,我们拭目以待。 徐志翔