



个税改革应当兼顾“横向公平”

方 胜



国家税务总局政策法规司巡视员丛明表示,个税修正案草案目前正在全国人大进行审议,其中未考虑差异化的问题,还是全国统一的起征点。(5月22日《京华时报》)

个人所得税作为一项中央地方共享税,其改革的指导思想应当在充分考虑“纵向公平”即根据经济发展水平,提高起征点的同时,兼顾考虑“横向公平”即结合地区发展差异确定相应的起征点。长期以来,从纵向来看,过低的起征点设置和过窄的起征点微调,严重滞后于经济发展成果的速度与效益,给居民可支配收入的期望性增长形成制度滑坡。从横向来看,整齐划一的起征点设置,忽略了区域经济发展的路径选择乃至公平效率,束缚了劳动者主动参与经济建设的

积极性和创造性。由此观之,当前的个税改革,不仅没有实现“劫富济贫”的调控目标,而且还提供了“合理避税”的法理依据,更是给普通民众特别是中低收入者形成挥之不去的“税负痛感”。

当前,刺激广大民众“横向税负神经”的征税环境更加交织复杂,纳税嗅觉也从未有过感应灵敏。一方面,通货膨胀惯性驱动和区域流动,居民收入大幅缩水。无论是4月份居民消费价格指数,还是从5月上旬的食品价格指数看,物价上涨的形势依然严峻。但受综合商务成本、居民生活成本、资源禀赋要素差异等影响,全国各地的通货膨胀幅度不一、轻重有别,民众购买力的折扣率因地不同。对此,百姓叫苦不迭,希望能更多地从量能定税的角度提高必要的费用扣除标准。另一方面,工资“原地踏步”,居民收入入不敷出。受人力供需进入买方市

场、工资对话渠道不畅等因素影响,更多的普通民众只能屈服于工作环境和收入水平的“机会成本”,不敢轻易叫板“工资协商”和“工资民主”。

与此同时,各地的工资基准水平和指导意见均与当地经济发展水平严格挂钩,同一职务、同一工种所产生的经济效益虽然大致相同,但是其引申出的能力认可和税收效率却相差甚远。

因此,笔者认为,当前的个税改革应当本着兼顾“纵向公平”和“横向公平”的基本原则,严格遵循沿海地区和内地发展“两个大局”的战略构想,根据社会主义市场经济发展的客观要求和现实状况,在保持分税制财政体制基本稳定的前提下,因地制宜地确定差异化的起征点标准,促进地区之间人力资源合理流动、经济协调发展和结构合理调整。

(作者为省地税局干部)

R 热议
reyi

“官场礼仪”不过是屠龙之术

“坐电梯是有讲究的,最大的领导应站在靠里面的位置,旁边是第二领导,地位最低的应该站在门口负责开关电梯。”“中巴车的座位比较多,领导应该安排在里面靠窗的位置,然后是第二领导、秘书、翻译……”记者发现,在广西、湖北、福建等地一些大学开设的人际关系、社交礼仪等校级选修课上,学习官场礼仪,学会跟领导相处,都成了教学内容。(5月21日《中国青年报》)

学生知书达理是应该的,社交礼仪作为大学在就业指导时的一门选修课,也是可以理解的。不过,学校传授给学生那些偏重于官场的礼仪就属于多此一举了。在“权力意识”浓重的语境下,大学要传授给学生的是独立的人格和自由的思想,要求学生遵循“长官意识”,那就有悖于大学的基本精神了。

现在的大学生就业形势不容乐观,如果父母没有背景,又没有雄厚的经济基础支持,即便是曲曲折折地找到了工作,也要从基层做起,哪里会有和官员相处的机会?所以,对于绝大多数的毕业生而言,那些所谓的“官场礼仪”,不过是屠龙之术罢了,不但无用武之地,反而有害无益。

黄齐超

W 围观
weiguan

宝马副教授

开价值50多万元的宝马车去上课,手机号码有7个8,是3家上市公司的独立董事——云南大学工商管理与管理学院副教授尹晓冰5月21日与同行交流时“善意提醒”:大学教师全身心投入教学是种毁灭。(5月22日《长江日报》)

钱兆成:这位尹副教授为什么不挂冠南山,下海搏杀,成为商场的成功人士岂不是财更大、气更粗?三分之一的教师,三分之二的商人,这样非鸟非兽的蝙蝠生涯难道是很舒服,很惬意的?或许教授的头衔对他的商业生命更有用?古有红顶商人,现在也不妨出个教授型商人。这也说明教授这两个字还是可以唬得住人的,代表了某种知识领域内权威的意思,唬人的作用大于实际的教书育人的作用。

朱永华:所谓十指有长短,功能各不同,利用所学的知识合法地赚取金钱无可指责,但把所学的知识毫无保留地传授给别人,当一个尽职尽责的教师或教授更是一种值得尊敬的美德,如果把这种美德指责为“毁灭自己,照亮别人”,并把这种观点传授给你的学生,笔者以为,这无疑是在让教育毁灭。

刘楚汉:某种意义上讲,尹晓冰不过是那个揭穿了皇帝新装的小男孩,其实我们还应该感谢他,感谢他用一种另类、直白而又赤裸裸的语言让我们无法回避大学校园中的某些现实生态,进而进行一些必要的反思——当全身心投入教学被认为是毁灭,这究竟是个别教师的轻狂,还是某种环境下的必然呢?

王军荣:教师当然可以赚钱,但至少要将书教好,至少要将大部分时间花在教学上。教书的本职工作没有做好,却用个人财富来“照亮”学生,这不是在“毁灭”学生吗?

洋县变鹅城

X县廉租房



近日,陕西省洋县房管局要求廉租房租户必须一次性交纳30年租金,方可入住廉租房,导致部分租户无力负担。此事经媒体报道后,当地叫停了这一做法。(本报今日09版报道)

《让子弹飞》里那句“鹅城的税收已经收到90年以后”堪称搜刮民脂民膏的经典

笑话。洋县也玩起穿越收费的把戏,一次性收取廉租户30年房租,莫不是打造现代版的“鹅城”?政府乱设门槛、乱收廉租房租金,这一方面会导致困难群众住不起廉租房;另一方面可能让有限的廉租房源鹊巢鸠占,成为非住房困难户的盘中餐。

叶祝颐/文 李宏宇/图

审计“看门狗”能否看住央企“家贼”?

刘 鹏

G 公论
gonglun

5月20日,审计署发布中国联通、中国长江三峡集团等17家中央企业2007~2009年财务收支审计结果。部分企业出现领导职务消费不清、假发票、违规发薪酬、少缴税收等问题。审计署表示,目前处理的65名责任人中,局级干部10人。(据5月21日《新京报》)

乱发薪酬、违规买房、土地闲置、未批先建、违法投资、瞒报事故、少缴税收……央企几乎“玩”尽了一切违法违规。其中,涉及违法违规的金额让人触目惊心:中国核工业集团公司所属单位发放的问题薪酬福利超过1.5亿元;电科院及下属企业瞒报利润上亿元;中国建筑工程总公司少缴企业所得税2.52亿元……

前联邦德国审计法院院长扎维尔伯格

说:“审计是国家财产的看门狗。”中国原审计署署长李金华在任时,也曾多次强调这一观念。国家审计署审计出17家央企这么多的问题,无疑用行为诠释了履行了“国家财富看门狗”的职责。然而,央企存在的诸多问题,依然留给我们很多疑惑:比如违法违规的底气何来?比如何以2007~2009年,这三年期间,企业内部审计、上级主管部门季审、年审均未发现这些违法违规?其实答案很简单,缺少竞争的垄断实际,让央企有了天然的排他优势,也具有了违法违规的“天时地利人和”。央企“猫腻”多,因为其有着损公肥私、违法违规的“家贼”心理。

防央企“家贼”,需要审计署的“单兵作战”,事后歼灭,但更需要国家和全社会的

共同看护与防范体系建设。

其一,要培养央企国家公民意识,社会责任感和国家使命感,还原央企国家所有、全民所有,为国家、为全民存在和经营而非为少数人谋取利润的本质。

其二,依法加强监督管理,公开化、透明化央企相关经营信息,比如高管薪酬和构成、业务经营情况等,让企业在法律的约束与规定下规范经营,在国家、社会和民众的监督下经营,在阳光的照耀下抗击细菌和病毒的侵蚀。

其三,要加强改革变革,逐步消除央企的垄断地位,将其置于完全的市场经济体制氛围中,在公开公平公正的市场经济体制氛围中从事生产、经营与服务工作,从根本上消除违法违规甚至腐败的生长土壤。