“药家鑫师妹”可以错，法律错不得

戎国强

星雨

“我要是他(指药家鑫)我也捅……怎么没想着受害人(被药家鑫用刀捅死的女工张妙)当时不要脸来着,记车牌”,说这话的,是药家鑫的同门师妹李颖。记者根据微博截图,查询到了该名西安音乐学院的学生李颖。在其主页上记者发现,李颖的个人签名已改为“其实不是逃避,我一直都在道歉,给每一个骂我的人,我也知道自己确实过分,不应该说这样的话,也真心希望大家能原谅我,我真的错了!”(4月3日《南方日报》)

教育学专家王建军认为,现在许多大学都只强调了知识的传授,而忽视了对于学生人格的培养。教育学专家张敏强感叹“太糟糕了,太可怕了”。确实,一个正在接受高等教育的人,会说出明显是反生命、反人性、反道德的话语来,教育的失败肯定是一个重要原因。

但是,李颖为什么会说出她自己也承认“确实过分”的话来?——李颖应该不会故意挑战社会的主流道德观,很可能是在为自己的同学药家鑫打抱不平。即使是极端的、反道德的言论,从一个人嘴里说出来时,总是有特定的语境的,总是跟个人身份、与当事人的关系、具体的环境等因素结合在一起的。我们反思这类事件中教育的失败,如果仅仅是局限于抽象的理念,而不去寻找某种理念的孕育、成形直至表达的机制与路径,对教育的改革、改变,很可能无从着手。

在受害者和公众眼里,药家鑫是“凶手”,但是,对李颖(或许还有李颖的一些同学)来说,药家鑫是“同学”;其“凶手”身份,对李颖们来说比较淡漠和遥远;与之类似,被害者张妙,对李颖们来说,是比“同学关系”距离更远的一个“他者”。身份的异同,感情的亲疏,是不是影响道德判断的因素之一?

在庭审中,为药家鑫行凶致死开脱的呼声很高。撞了人后怕“农村人很难缠”——理智地、目的明确地行凶,被说成是“激情杀人”,这些因素,很难不影响旁听者的立场。我们无从知道李颖是否参加了旁听,但是,哪怕没有参加旁听,以特殊时机校园里的特殊气氛,并不影响她从其他同学那里了解庭审现场的信息,从而作出自己的判断与表达。

好在,对药家鑫一案以及相关道德、法律问题,各种不同的观点、立场,都有表达的机会,有讨论的空间。真实与公开,是最好的解毒剂。道德观念的差异、立场的不同并不可怕,只要确保表达的真实,确保表达机会的公平,公众就能在讨论、争议中廓清认识。我们不赞同李颖的观点,但李颖和我们一样有表达权;在某种意义上,是我们的对立者给了我们表达的机会。

李颖错了,因为她用自己特殊的角度去看待这一事件,听到了错的观点后,才能更清楚地知道什么是对的。错误和正确,只有充分得到了表达,公平公正地得到了听取,才能得出真理。李颖可以错,法律错不得。

R 锐评 ruiping

怕报复不指证 下次谁来救你?

前 溪

4月2日下午,贵阳市民黄先生在贵阳火车站附近抓到一名小偷,为失窃事主寻回钱包。当女事主拿出100元以示感谢时,黄先生婉言谢绝,只希望她能跟着一起到派出所指证小偷。但是,这名受害人以怕今后遇麻烦为由拒绝了这一请求。(4月4日《贵州商报》)

说实在的,这样的冷漠现象我们并没有少遇到过。被救之人偷偷溜走,也不少。这很是令见义勇为者伤心,他们既流血又流泪。其实,任何一个见义勇为者都需要“鼓励”,而被救之人的“肯定”和“积极行动”更是最重要的鼓励。没有人会愿意救一个冷漠的人,没有人会愿意救一个没有任何正义感的人。

或许我们都得承认,小偷是会报复的。来厦门海沧打工的河南小伙子李海(化名)在路边识破了一群青年男子合伙上演的骗局,恼羞成怒的骗子对李海进行了围殴。随后,李海在回租住处的路上,又被其中一名男子用尖刀刺穿了肺。3月26日下午5点半左右,事发海沧东孚工业区山边村。(4月4日《海峡导报》)。这位女子怕也是能够理解的。可你怕被报复,这位黄先生难道不怕被报复吗?如果小偷一定要报复,肯定是先报复这位黄先生,难道对你来说,这位黄先生是多管闲事吗?

邪不胜正。但正义退却,正义变得稀薄,邪就会变得嚣张起来,道高一尺,魔就高一丈。这样的道理谁不清楚?小偷当场被放,小偷在狂笑就是明证。

我们不必为怕报复的女事主找任何的理由,连指证都害怕,实在令人寒心,你为其找理由,那下次你遇到了这样的事,恐怕是没有人救你了。

人人都不怕报复,法律严厉打击,小偷就不敢如此嚣张,否则,我们都可能是下一个受害者。

星眼版恭候读者来稿,本版投稿信箱:xbxy2010@126.com

S 时事乱炖 shishiluandun

巫师求天气,迎接奥巴马



为了迎接美国总统奥巴马的访问,以风景秀丽的海滩和明媚的阳光著称的巴西城市里约热内卢可是颇下了一番功夫,他们甚至请来法师“干预”天气。

据美国雅虎新闻网近日报道,奥巴马于近日访问了里约热内卢,事前当地官员从天气预报得知,这天里约热内卢可能会有雷阵雨。这让接待人员犯了愁,他们还指望着当地明媚的阳光能给贵宾留下好印象呢。无奈之下,里约的官员竟向一位法师求助,希望她能作法驱除阴霾。

手机彩信杂志《漫天下》独家供稿

J 经视 jingshi

“全民分红”操作难在哪儿

最近,蒙古政府决定向280万本国公民每人分得战略大矿塔温陶勒盖煤矿536股股票红利(据《财经》报道)。类似让全民分享公共财产收益的做法,早已非罕见,远的不说,我国的香港和澳门,都曾推出向全体民众“分红”的举措。

世界各国发展的经历表明,以市场化改革为重点提高生产效率,是促进社会福祉的一个充分条件,但并不是提高社会福祉的全部。能否实现公平发展是保障社会福利改善不可或缺的必要条件。一个社会是否公平,有很多视角。但其中一个最重要的视角是,属于全民所有的财产增值,能否不为少数人分享而让全民所分享。阿拉斯加州、蒙古、香港、澳门、新加坡等国家和地区的做法各异,但在公平分享社会财富增值上却有共同点。

在改革的进程中,处理效率问题要比处理公平问题来得简单,也更容易出成效。只要放松管制,允许市场发展,市场内生出来的效率远比计划经济来得高。但处理公平问题却没那么容易。在我国,提倡把国有企业资产收益分红用于公共服务建设的建议并不少,相关的方案也不是不成熟。但现实进展差强人意,其原因无非两个。

一是利益因素的制约。国有企业与垄断行业客观上是一个利益群体,尽管其收益高,但很难容忍其他人分享国有资产收益。甚至可以出现恩施最牛电力公司3000人分7亿这类匪夷所思的现象。

二是缺乏合理的制度性安排。2007年国家开始向央企收取分红,但分红的主要用途还是用于央企自身,用于社会福利建设的占比极低。根据财政部的公开数据,2002年到2010年,央企向国家贡献了不到1800亿的红利。在使用方面,国有企业分红支出的主要方向是资本性支出(即扩大生产规模之类的投入)和消费性支出(用于弥补国有企业改革成本等方面的费用),仅在最后附加了一条“必要时,可部分用于社会保障等项支出”。

客观地说,希望用财政盈余每年分红并不现实。这也是蒙古这次为什么改用股份分红形式的原因。公民拥有企业股份,可以长期、稳定地享受国有资产增值收益,同时也能分担经济波动的风险。对我国来说,要实现全民共享,有相当多的制度安排可以实现,有相当多的经验可以借鉴。从现实情况看,最紧迫的是完善国有企业分红机制,一是逐步提高其分红比例。笔者测算结果表明,未来五年国有企业分红比例在25%-35%之间是比较合理;二是明确国有企业分红的使用方向,国有企业分红必须大部分(70%)用于补充公共服务财政资金。只有这样,才能真正体现出公益属性,才能真正体现出国有企业为全民所有,而不是为少部分特殊利益集团所有。

这项改革难吗?不难。关键在于加强改革的制度设计,关键在于决心和勇气。

匡贤明

F 发榜 fabang

四大顶级酒店套房



1 雅典 Grand Resort Lagonissi 的皇家别墅 大小:约1200平方米;特点:可加热的游泳池、桑拿房、专属海滩、管家、厨师以及钢琴(钢琴师)。



2 拉斯维加斯 Palms Casino 酒店的 Hugh Hefner Sky Villa 大小:约930平方米;特点:私人管家、旋转床、镶嵌了镜子的天花板以及可以俯瞰拉斯维加斯大道的按摩浴缸。



3 纽约 四季酒店的泰华纳楼顶套房 大小:约400平方米;特点:360度全景视角、华丽的钢琴、九个房间、私人管家以及可连接世界上任一频道的电视机。



4 日内瓦 威尔森总统酒店的皇室楼顶套房 大小:约1200平方米;特点:四个卧室、六个浴室、一个可容纳40位宾客的鸡尾酒餐厅、防弹玻璃。

发榜机构:新华网
发榜时间:2011年4月4日