

品味温总理“唯一标准”理论

王石川

星语

农历新年前夕，应温家宝总理的邀请，11位基层群众到中海南海座谈，就政府工作报告和“十二五”规划纲要草案发表意见。温总理真诚地说：“最能评价政府工作好坏的是群众，最能反映政府工作情况的是基层。群众的意见使我们知道政策贯彻落实情况，知道群众的困难和问题所在。我们的政府是人民的政府，我们的权力是人民赋予的，我们应该为人民谋利益并自觉接受人民的监督。群众满意不满意、高兴不高兴、答应不答应是衡量政府工作好坏的唯一标准。”

观照现实，不少时候，官员干得好

不好，群众无法评判，即便评判了，但说了不算，有的官员不拿群众意见当回事。之所以出现这类局面，一大原因是因为群众决定不了官员的乌纱帽，群众说好还是说不好，官员都不会受到太大影响，由此，某些官员才敢忽视民意、践踏民意。

要实现温总理所说的“群众满意不满意、高兴不高兴、答应不答应是衡量政府工作好坏的唯一标准”，就应该建立、完善民意评价政府绩效的机制，对官员的政绩考核，绝不能让民意缺席。在一些地方，对官员的政绩考核多是“上对下”、“内对内”、“官对官”，民意几乎被完全抛在了一边，即使引入了民意，也是象

征性的，最多起了点缀作用，这种状况应该改变也必须改变。

如何改变？国家行政学院教授竹立家认为，对干部的考核，不是要看领导满意不满意，而是要看群众满意不满意。对干部的考核中，一定要充分发挥民意的作用，在考核内容、程序以及结果的监督中都要体现民意。诚然，不仅要让群众意见主导考核内容、程序，还要体现在结果中，换言之，应以群众意见来决定官员的奖惩、升降。如果群众对政府工作不满意、不高兴、不答应，那么相关官员就应该受到问责，相反则应该受到褒奖。如果不以民意旨归，也就不是完整意义上的“群众说了算”。

当然，还需提及的是，民意考核毕竟是事后评判，欲确保官员恪尽职守、用好手中权力，关键还在于强化事前监督，在官员决策之前就应该汲取民意，否则决策失误了，即便群众给予了恶劣评价，也会造成损失。前不久媒体报道了一起民心工程变民怨工程事件，辽宁新民市在“防氟改水工程”中，结果送走了“高氟水”，却引来了发黄的“铁锰水”，几千万投资打了水漂，如果在实施改水工程中多一些科学决策，多听取民众意见，也许就不会如此不堪了。

“干得好不好，群众说了算”真正落到了实处，既是百姓之福，也是官员之幸。

时评 shiping

赵本山小品获第一 此处略去N个字

冬雪草

赵本山获得小品类第一，应该是意料之中，绝无悬念。赵本山就是小品界的“东方不败”，甚至是“独孤求败”，这一点相信本山大叔也不会否认。娱乐圈的人才可谓“辈出”，为何就会十三年不能超越赵本山呢？这一点更应该引起注意与反思。

《同桌的你》获第一，此处略去N个字。首先是略去“文艺反思”四个字。在文艺“百花齐放，百家争鸣”的时代里，一人“做大”，以至于“垄断”十三年小品第一，难道不是一种悲哀吗？也许，文艺工作者有“既生瑜，何生亮”的感慨，但是，为何不反思一下文艺界为何能够形成某一领域“高处不胜寒”的根源呢？不甘落后，永不服输，理应是文艺追求与突破的信条。遗憾的是，甘于落后，甘当第二，已成为文艺界的“潜规则”。

其次，此处也略去“文学批评”四个字。小品也是文学作品。公众可能对《同桌的你》有批评意见，但未必从“文学批评”的高度来进行反思下批评。其实，文学批评是文学活动的一个重要组成部分。自有文学作品及其传播、消费和接受以来，文学批评就随之产生和发展，并且构成文学理论不可或缺的重要组成部分。内容和文学活动整体中的一种动力性、引导性和建设性因素，既推动文学创造，影响文学思想和文学理论的发展，又推动文学的传播与接受。然而，时下的很多文学批评，没有多少“文学味”，既没有发挥出“百家争鸣”的效果，又没有起到推动文学发展的作用。

《同桌的你》获第一，此处最关键的是略去“推陈出新”四个字。文艺或文学最需要推陈出新，当“复制”前人的文学成果，或者总体思路“照搬照抄”都能夺第一时，不仅“推陈”感到汗颜，“出新”更是稀缺。无论是文化事业的发展，还是整个社会的进步，都离不开推陈出新。让我们把略去的关键词凸现起来，发现不足，补缺补差，才能实现与时俱进，才能推进社会各个领域的共同进步。

星眼版欢迎读者来稿，本版投稿邮箱：xbxy2010@126.com

时事乱炖 shishiluan dun

“节后红包”助力打工者



“早上吃不到热包子，做头发找不到熟悉的发型师，叫快递快不起来，收旧报纸的电话关机。他们没回来，真的有点烦。”一位网友在微博上写道。回老家过年的打工者的休假，让不少城市居民深感衣食住行玩不转了。

近日，上海一些市民为了吸引原来的保姆返城后继续留在自家服务，主动提出给保姆发“节后红包”。所谓“节后红包”，就是保姆在2月中旬回到上海，东家按2月份整月发放工资，相当于白送半个月工资1000多元。

更多时讯漫画，移动用户请发送M至106586668 订阅手机漫画杂志，每三期，每月一元。

手机彩信杂志《漫天下》独家供稿

锐评 ruiping

“群众公议”行政处罚是公正执法的“大参考”

左崇年

15日下午，合肥市进行了兔年春节后行政执法第一次群众公议，9位群众公议员对合肥康桥微创专科医院和合肥东方医院的违法案件进行公议。最后，公议代表宣读公议结果：同意对康桥微创专科医院的处罚意见，否定了对东方医院的处罚意见。看来，新年第一场群众公议，就擦出了“火花”。(本报昨日9版报道)

闻之，令人耳目一新。事实上，“群众公议”是引进了西方“陪审团制度”，并根据我国国情加以改进的一种方式。行政执法，内部研究决定，这是政府部门多年来的工作方式。被处罚对象即使不服，最终只能通过法律途径去解决。然而，由于行政执法的“行政性”与被处罚对象的“私性”的利益博弈，造成行政处罚普遍性的“硬伤”，往往伤害的是被处罚对象的合法权益和切身利益。

“群众公议”行政执法，对于行政处罚，政府部门不再自说自话，公众不再袖手旁观做行政处罚的“看客”。公众参与公共行政，畅所欲言，政府侧耳倾听。行政处罚不仅仅是政府对行政行为，处罚的结果也不仅仅是告知处罚对象，公众为公共事务把关这是法制的进步，回归了以人为本的理性。群众公议行政执法，无异于是一种行之有效的制约措施和监督方式。他们参与行政处罚案件的讨论和决策，必然会把

社会公众普遍感受引入自由裁量权的行使中，有助于规范行政执法部门的“自由裁量权”，从而提高行政处罚的公正性和民主性，有效保护被处罚对象的合法权益，维护法律的权威和尊严。

群众公议行政执法，看起来只是对处罚结果的评议，其实也是对执法过程的评议、参与和讨论。以往的行政执法中往往都是行政执法者唱“独角戏”、“一言堂”，如今，群众公议各种意见充分发声，通过群众的议决议事有助于执法部门广泛听取群众意见，使行政执法行为更加规范，处罚结果更加贴近社会的共同心理。

行政执法群众公议使行政处罚案件置于阳光之下，接受群众的评判与监督，增加了执法的透明度，对于“钓鱼执法”等违法执法起着积极地监督作用。群众公议使行政执法思路拓宽了，公平公正执法多了些底气和理性，有利于处罚结果的合理性、执法结果的合法性、治理结构的联动性。虽然群众公议不能作为行政处罚的最终结果，但群众公议则为行政执法公平公正提供了决策的“大参考”。在阳光下运行，既规范了行政执法人员的执法行为，又能使执法人员有了监督制约的“紧箍咒”，从而使行政处罚更具严肃性和理性的人性化执法，有利于社会的和谐稳定。

发榜 fabang

全球四大最环保建筑



1 Robles Arquitectos 在哥斯达黎加创造了这个令人难以置信的海滩别墅。这所房子坐落在海平面上的的一座小山上，远离任何城镇至少有20km。



2 Hover House 出自于伊朗建筑师格伦的作品，位于加州洛杉矶威尼斯运河。挑战的项目是为了户外空间最大化，创造一个似乎倒着盘悬在地面上的。



3 自然之屋 坐落在山顶，这套房子提供的景色是美不胜收的俄罗斯河谷。建造这个房屋，建筑师道林考虑使用了最可持续材料和节能系统。



4 Ecomo 美丽而且精致的房屋来自皮埃特罗拉索，建筑旁有着催眠一般的风光。基于绿色、可持续发展的特点。

发榜机构：新浪网

发榜时间：2011年2月14日