合肥天然气调价听证会“涨”声一片

代表无奈“被涨价” 2.345元/m³可能性大

昨天上午8:30，合肥市居民生活用天然气价格调整方案听证会准时举行。经历之前的水价上涨，合肥市今年将首次上调民用天然气价格。昨天，部分代表早已抱着“被涨价”的心态来到听证会现场。此次听证会上依然没有出现激烈交锋的场景。

实习生 童庆云 记者 刘元媛 刘甜甜/文 王恒/图



听证会现场



听证代表发言

场景一 “方案一”成众代表无奈选择

昨天上午，包括10名消费者、3名经营者、2名相关利益方代表、2名专家学者以及7名人大代表、政协委员和政府相关部门和社会组织参加人悉数到场，参加了天然气价格调整方案的听证会。

“这次涨价是挡也挡不住了。”消费者代表盛秀华表示，既然非涨不可，那就选择方案一，尽量涨得少点。昨天参加听证会的代表绝大多数选择了方案一，即考虑今年6月1日上游调价0.23元/m³的因素，结合城市配气管网输差影响，调增0.23÷（1~6%）=0.245元/m³，即居民用气到户价格由2.1元/m³调整为2.345元/m³。根据方案二，调整后的价格则为2.43元/m³。听证会上，不少代表大呼这次是“被涨价”了。如果一定要涨，就只有希望涨得少一点。

但合肥燃气集团的代表则表示赞同方案二。该代表表示，如果要调整，不如一次调整到位，可以为以后的价格调整做好准备。

场景二 企业抓机会晒成本大吐苦水

据了解，天然气到户价格由门站价格（含出厂气价和管输价格）和天然气企业城市配气管网价格两个方面组成。此次合肥市城市居民天然气价格调整总体原则是理顺天然气门站价格上调和城市配气管网合理输差影响（输差率按省物价局规定的6%标准）。而合肥市燃气经营企业配气管网运行成本增加部分在本次价格调整中则不予考虑。尽管如此，作为合肥市唯一一家燃气经营企业——合肥燃气集团，还是抓住了听证会这一难得的机会向公众大吐苦水。

合肥燃气集团代表表示，为了避免出现“气荒”，集团于2008年贷款1亿元投资建设了液化天然气液化、存储、释放装置等应急调峰设施。这些设施也使企业每年增加运营成本1000万元~1680万元。

在听证会上大吐苦水，合肥燃气集团非但没有引来代表们的“同情”，反而引来一片质疑。部分听证会代表表示，目前合肥燃气集团的燃气耗损率高于国家标准。“企业应该多从内部管理、降低产品耗损率上减少成本，而不是一味地将增加的成本分摊到居民身上”。代表贾夫君直言不讳道：“此次价格上调并不考虑经营企业配气管网运行成本增加部分。你们所说的企业成本增加和涨价并没什么关系啊！”对于这一质疑，合肥燃气集团的代表在回答时明显底气不足，只有不断强调，提供成本增加的事实是希望给相关部门关于上调价格一个全面的认识。

场景三 民用气价联动不能“光涨不降”

此次听证方案的要点主要包括：居民天然气价格调整方案、低收入人群优惠政策以及建立与上游天然气价格调整联动机制等三个方面。该联动机制方案表明，天然气上游价格上调或下浮时，终端价格同步上调或下浮，该机制仅限于因上游天然气价格调整而产生的同步调整。联动周期为一年以上，即上次调价和下次调价必须相隔一年。

听证会主持人合肥市物价局副局长王磊表示，根据统计，绝大多数听证代表同意联动机制方案，“既然是联动就不能光涨不降”。合肥市建委的听证代表张文革表示赞同联动机制方案。但她同时表示，既然涨价跟着上游走，那上游降价了，居民气价就不能“不作为”。还有一些赞同联动机制的代表认为，实行联动机制可以省去不少麻烦。如果不联动，可能就会出现一年多次听证、耗时耗力的情况出现。同时也有代表提出，实行联动机制必须要信息公开，让消费者了解并接受。

场景四 阶梯气价、季节气价呼声高

天然气价格能否像水价一样实行阶梯价格？在昨天的听证会上，听证代表对天然气实行阶梯气价的呼声很高。安徽建工学院教授王造奇表示，目前合肥市一些高收入家庭在冬季会使用燃气锅炉取暖，这样天然气的消耗量非常大，远高出一般家庭的使用量。他认为，应设置一个标准用量，超过部分就应提高天然气用价。

由于天然气的使用高峰主要在冬季。一些听证代表提出，能否实行季节性气价，在用气高峰时期进行价格调整。而对于低收入人群的用气优惠政策，听证代表均表示赞同，并希望能够给予低收入人群更多的优惠。合肥市消费者协会的王数征就表示，对于低收入人群优惠10%，还不如改为按原价格执行。“优惠过后的价格与原价格相差无几”。他表示，应该按照“多用气多付钱”的原则实行阶梯气价。

据悉，最终确定的居民用气价格调整方案，将经合肥市政府同意，并报合肥市物价局批准。

现场花絮

昨天来自各行各业的听证代表汇聚一堂，共同“把脉”合肥市居民天然气价格调整方案。听证会上，各位代表摆事实、讲道理各具风采。下面记者将为您说说听证会上的“代表之最”。

“最实在”代表

“我和老伴去超市买菜，觉得合肥的蔬菜怎么比水果还贵呀！”已是满头白发的王久华是一名退休教师，在来听证会之前，他已经与左邻右舍就听证方案进行了详细商讨。尽管如此，王久华老人还是说着说着就“跑了题”，围着菜价打转，导致听证会主持人两度提醒王老不要离题。

记者总结了一下，王老之所以老围着菜价打转，其实就是想说，天然气也是居民生活必需品，再涨价，居民的生活压力就更大了。设身处地为居民着想，王老当之无愧为“最实在”代表。

“最大胆”代表

“我家用的就是燃气锅炉取暖，用气量确实很大”。在众代表提议实行阶梯气价，“讨伐”用气大户的当口，消费者代表余辉没怯场，反而自我批评起来。“如果实行阶梯气价，对我用气肯定会有约束，也能更加节约能源”。能当众进行自我批评、实话实说，不愧是“最大胆”的代表。

“最体贴”代表

消费者代表盛秀华是一名企业退休员工，同时也是合肥燃气事业的热心人。在听证会上，她对气价上涨很无奈，同时对天然气经营企业也大度地表示理解。“我对燃气集团的服务还是很满意的”。一句话让盛秀华成了当天“最体贴”代表。

“最理性”代表

作为教授燃气专业与设计的老师，安徽建工学院教授王造奇的发言很权威。他从专业角度向公众讲授了一次燃气知识普及课程。在亮出观点时，王造奇表示，从消费者的身份，他赞成第一种方案。但从专业角度来讲，冬天来了，燃气集团的应急调峰系统运行成本确实会增大。无疑，王造奇成了当日“最理性”的代表。

延期公告

我公司原定于2010年10月29日上午十时举行的拍卖会，因故延期至2010年11月8日上午十时举行。

特此公告

安徽君诚拍卖有限公司
2010年10月30日