

防止锦上添花的房补寒了更多人的心

陈庆贵

深圳将向包括拥有资产293亿元的腾讯CEO马化腾在内的多名企业高管发放购房补贴或贴息。消息一出在网上引发热议,多数网友认为拥有大量财富的阶层不应该享受政府住房补贴,也有网友质疑深圳市的住房补贴制度。(10月28日《新京报》)

时评

在“人才强市”、“吸引人才”、“留住人才”云云的施政思维下,也许针对人才的房补政策初衷无可非议,其“重大的现实意义和深远的历史意义”恐怕也能说出一箩筐。深圳市国土资源和房产管理局2009年6月正式启动向高层次专业人才发放住房补贴工作。相关文件规定,高层次专业人才分为4类,可选择的补贴方式共有购房补贴、租住人才公寓、

购房贴息、租房补贴等。

问题是,良好的初衷从来不一定等于良好的结果。在我看来,富人房贴至少产生两个不良效应。对富人而言,按照马斯洛需求层次理论,财富未必是富人最好的激励因素。同样,对真正人才而言,他们最看重的是创业环境和成就机会而不是金钱,换言之,财富也不是人才最好的激励因素。也就是说,用房补激励富人和专业人才难说有的放矢投其所好,相反,弄得不好做的只会是一厢情愿故作多情的无用功,甚至还有可能让被激励者看低激励当局。

在当下物价高企高走,通胀压力加大,基尼系数再创新高的背景下,锦上添花式的“富人房补”无论如何反差太大。一方面,巨额“房补”势必导致“凡有的,还要加给他叫他多余;没有

的,连他所有的也要夺过来”的马太效应;另一方面,势必引起普通工薪阶层的强烈不满,让他们心寒齿冷。

退一万步说,即使基于奖励激励人才,也不宜一根筋地钻进钱眼于房贴“一棵树上吊死”。因为房贴非但对富人难以达到最佳激励效用,反而最容易让老百姓产生直观比较,进而引发“不患寡而患不均”的不平和“嫌贫爱富”的愤懑。

值得注意的是,近年来中国地区、城乡、行业、群体间收入差距有所扩大,分配格局失衡导致部分社会财富向少数人集中,收入差距已经超过基尼系数标志的警戒“红线”,由此引发的诸多问题正日益成为社会各界关注的焦点。因此我要善意提醒,防止锦上添花的房补导致雪上加霜的寒心!

F 发榜 fabang

中国最牛六所重点中学



1 湖北省华中师范大学第一附属中学。重点大学升学率全国最高100%。



2 北京人大附中。国际影响力第一,校园环境第一,金牌3枚。



3 湖北省黄冈中学。国际影响力第3,升学率和人大附中并列全国第二,金牌9枚。



4 北京大学附属中学。金牌较多,不过都是以前得的,主要靠北大出名,国际影响力第三。



5 江苏启东中学



6 湖北襄樊四中

点评:这些学校是我国成千上万座中学中的佼佼者,它们的优秀是综合性的,国际影响力、重点大学升学率、校园环境,无一不令人称羨。

发榜机构:凤凰网

F 非常道 feichangdao

“老百姓纳税够多了,我想我们立法的出发点不要总想从老百姓腰包掏钱,怎么鼓励消费、拉动内需,又给老百姓减税,这是我们首先应该考虑的问题。”

——十一届人大常委会组成人员对车船税法草案进行分组审议,温孚江委员认为税额偏高、差别过大,建议调整。

“现在年轻导演的力量还是太弱,势力不够大,作品不够硬,所以拱不掉我。”

——鲜少接受媒体专访的张艺谋做客央视《面对面》,访谈中,张艺谋首次承认《山楂树之恋》中老三得白血病去世这样的结尾太垃圾。访谈中张艺谋屡次强调自己是个电影导演而不是思想家。而且很自信地表示,现在的年轻导演还不够强大,取代不了自己。

S 时事乱炖 shishiluan dun



日前,深圳市南山高新派出所民警在辖区巡逻时,发现在车流繁忙的交通摄像头下,一男子立于人字梯上,不停倒腾摄像头。民警遂上前盘问,男子支支吾吾,前言

“掩目盗像”

不搭后语。原来,司机李某驾车冲红灯被拍,为逃避交警处罚,竟搬来梯子盗窃交通摄像头内的胶卷,幸被巡逻民警发现。如今,李某因破坏公共设施被检察机关依法批捕。(据《南方日报》)

驾车闯红灯,已是违法,幸而没出交通事故,受一下罚,心痛一下,改过就是了。但聪明如李司机,竟想到去盗窃摄像头内的胶卷,销毁证据,显然非等闲之辈。只是,聪明过头的人行事时,往往只考虑于己之利,而不及其余,正如掩耳盗铃之人,只想捂住耳朵,听不到铃响,就可将别人家的门铃窃为己有,却忘了满世界的人都生着耳朵。而在车流繁忙的交通路口盗取摄像头胶卷与掩耳盗铃可谓异曲同工,皆为“笨贼一箩筐”之行为。想必成语中又可添加“掩目盗像”之条目了。

0 读报 dubao



(10月29日 06版)

房屋维修基金将被解冻,这对于合肥众多住在老旧小区居民来说是个好消息。多年来,有房屋维修基金,但无法使用,让很多人很无奈。房屋维修基金解冻,无疑是一个惠民之举。

社区居民 王贤仁

网评 高校有权强迫学生农转非吗?

wangping

刘义昆

从秋季开学起,重庆各高校都在动员拥有该市农业户籍的学生转为城镇户籍。多名拒绝转户的学生称,动员已变为强迫,拒绝转户者被教师约谈,并以奖学金、入党甚至毕业证等相要挟。这些学生担忧转户后,老家的宅基地和农田被收回。在日后可能的拆迁中,得不到补偿。(10月29日《西安晚报》)

高校有权强迫学生农转非吗?看来是不行的。这有据可查:2003年8月,公安部出台30条便民措施中规定,新录取的大中专院校学生可随本人意愿决定是否将户口迁入学校;2010年7月25日,重庆市政府出台的《关于统筹城乡户籍制度改革的意见》则称,改革的基本原则第二条,便是“自愿有偿”——现在,“自愿有偿”变成了强迫,无疑有悖政策的宗旨。

高校为何要这么乱来呢?学生反映称辅导员说:“这是政府的精神,必须转。”然而,辅导员却说没有文件,而校方又拒绝解释。这不得不让人怀疑,这强迫农转非中到底有何种猫腻。是啊,在大学行政化的背景下,各高校从来都“琐事繁多”,高校辅导员本来就是很忙的,倘若没有上级行政命令,高校怎会劳师动众,辅导员怎会自作多情?学生们之所以不愿意农转非,是担

心转户后,老家的宅基地和农田被收回;在日后可能的拆迁中,得不到补偿。只要不违背国家政策,学生们有这样的“小算盘”恐怕无可厚非。

今天7月,浙江义乌市200多名暗地里非转农的公务员,被义乌市纪检委、市委组织部等部门要求从农村迁出户口、办理农转非、退出村集体经济组织成员身份。在一些公务员悄悄非转农时,重庆的高校却在强迫学生农转非,这实在是吊诡的事情。

今年5月,国务院再次提出“深化户籍制度改革”,逐步在全国范围内实行居住证制度。重庆市政府出台的《关于统筹城乡户籍制度改革的意见》,恐怕也是想推动户籍制度改革。这样的初衷无疑是好的。但需要指出的是,倘若“户籍福利”不能逐步剥离,户籍改革不仅无法深入,甚至可能越改越乱。