“山寨”受非议源于“民意”缺席

盛大林

时评

今年上半年因建起“山寨中国馆”而饱受质疑的江苏省阜宁县，如今又因为一座“山寨悉尼歌剧院”再度成为舆论焦点。一些公众批评阜宁“山寨成瘾”、“乱花老百姓的钱”、“热衷搞面子工程”，而当地一些干部则觉得委屈。阜宁县副县长周正雄表示，他们也一直在思考，对阜宁来说，究竟什么风格的建筑、多少造价的建筑，才是最合适的，才是老百姓欢迎的。(9月26日《新京报》)

一提起“山寨”，人们就不感冒，因为从一开始流行，它就是一个贬义词。其实，“山寨”的并不一定是不好的。就在前不久，日本栃木县的世界广场展出了102个国家知名旅游景观的缩微模型，报道称这个“山寨版”的“世界之窗”受到了热捧……因此，对待“山寨版”的建筑，应该看它是不是能够带来预期的经济效益和社会效益，而不是一概加以排斥。

阜宁官方称，兴建“山寨中国馆”和“山寨悉尼歌剧院”都有提升地方影响力的考虑，有利于经济社会的发展和群众致富。如果真能达到这样的效果，当然是一件好事。可是，一些公众并不这么认为，并斥之为“山寨成瘾”、“面子工程”。干部们之所以感到“委屈”，就是因为他们觉得自己的“好心被当成了驴肝肺”。那么“山寨中国馆”和“山寨悉尼歌剧院”到底是“民心工程”还是“面子工程”呢？这个问题应该由谁说了算？

如果是民间的企业行为，当然应该由企业的老板或股东们说了算；如果是行政行为，则应该履行民主决策的程序，满足公众的知情权、参与权和表达权。像“中华情”和“天鹅港湾”这种政府投资项目，不仅应该举行专家论证会，而且应该举行公开的听证会。周副县长说他们“一直在思考”究竟什么风格的建筑、多少造价的建筑才是最合适的、才是老百姓欢迎的。如果真想知道老百姓欢迎什么，为什么不直接问问老百姓呢？

非常道 feichangdao

“韩寒就是长得蛮好看的，蛮体面的，人也很活泼，他知道媒体要什么东西，所以他给出来的就是媒体所要的肤浅的那一面。”

——虽然并没有怎么看过韩寒的书，李敖在《杨澜访谈录》上仍然向韩寒开炮，称韩寒的书是“臭鸡蛋”。

“90%以上网友不满房价，80%的网友称调控落实不力。”

——近日，4.6万人参与了《人民日报》发起的“2010年网上万人房价问卷大调查”，调查结果几乎是可以预见的，如上。

时事乱炖 shishiluandun



南京市下关区劳动就业管理中心在去年下半年进行了一次事业编制人员招聘，但这次招聘时至今日仍余音未了。有知情人向记者举报说，此次招聘最终录用四人，

捷足先登？

但其中的三人都是下关区人保局领导的子女。对此，下关人保局的相关负责人解释，此次招聘本身就是面向“劳动局系统内”的招聘。(9月26日《现代快报》)

2008年颁布的《南京市事业单位公开招聘人员暂行办法》中明确规定，公开招聘应面向社会，公开招聘不得设置歧视性的条件要求，对凡与单位负责人有直接上下级领导关系的岗位，其配偶、直系血亲和近姻亲均不得应聘。而我们看到的却是，下关人保局招录的几乎都是领导干部子女。难道，这场招聘是专为“官二代”准备的？这样的招聘背后，损害的其实是政府部门的公信力。

发榜 fabang

三大人造世界奇迹



1 朱美拉棕榈岛 这是一个人造小岛，是阿联酋迪拜三个棕榈岛中第一个也是最小的岛屿。



2 三峡工程 位于湖北省的世界上最大的水电站有375英里长的水库，于1994年开始建设，看上去气势磅礴。



3 大峡谷人行天桥 据说这个玻璃的天桥可以支撑7万多磅的重量，可以经受每小时100英里的风速。

点评：在人类改造自然的行迹中，总有那么一两笔可以称得上是巧夺天工。

发榜机构：环球网论坛

