闲扯的道歉不能代替问责

毕诗成

时评

洪水来袭，才知道哪些豆腐渣在“裸泳”。7月24日，河南栾川伊河汤营大桥整体垮塌，桥上众多滞留人员落水，新华社援引官方数据称，至27日已核实28人死亡、13人失踪（《大河报》则称至少37人遇难，19人失踪；央视报道至少50人遇难）媒体上的照片是惊人的：整座大桥全垮塌在河中，只剩下拱形桥基，这座2009年才维修过的大桥两头的汉白玉栏杆仍存，柏油路面还很新。（**7月27日《羊城晚报》**）

作为“善后”之举，一个很具表演性的动作是：在26日出版的《洛阳日报》头版上，刊发了栾川县委县政府的检查。有市民很“感动”，也被放到媒体上，似乎又跌进了“丧事变喜事”的怪圈。

但认真一研究，就会对这种纯属闲扯淡的检查道歉充满厌恶。据《河南商报》调查：检查不是给遇难者家属和全体市民的，而是给洛阳市委、市政府做的；检查放到头版不是县官们的愧疚自觉，“具体是哪个市领导让发的也不知情”；再看内容详文——灾害是不可抗拒的，错误是没有落实市委市政府要求……不要求就可以不管百姓死活？这是向公众道歉，还是糊弄上级的官样文章？

显然，这一份“道歉”避重就轻：为什么去年就坍塌过了，所谓维修却只是加栏杆、铺路面这种表面光的动作，却没有加固桥基？在全民防洪的季节，水流已逼近桥面，这样“桥基石块垒砌，垮塌桥面未见钢筋”的豆腐渣为什么没有排查警示，反倒滞留那么多群众？栾川当地受访官员均以“不知道”回应！

充斥如此多的人祸因素，真正的道歉应该是向家属道歉，应该是主官引咎辞职等待处理，应该是把用来刊登“检查”通报的钱用到抚恤遇难者——该干的不干，弄一通官样文章且放到媒体头版，不管谁的决定，貌似满怀谦卑，却很有转移视线的表演之嫌。总靠天灾水患检验，那就注定要悲剧连连。唯有启动严厉的追究问责程序，让各级责任官员付出应有的代价，才是对死难者的最好告慰，也是对生者的最好维护。

非常道 feichangdao

“中国人活得太累了，他们的人生只有两个词，成功和拼搏……我很奇怪，他们连快乐都感受不到，却想追求幸福。”

——网上广为传播的一则帖子称，美国密西西比大学社会学家卡尔·里夫金考察中国后深有感触地说了这番话。这个帖子引来无数跟贴，多是陈述自己的不快乐，认为社会发展与人们的幸福出现背离。

“对多数人而言，扣除花在睡眠，准备餐点与进食、交通、工作，以及处理杂务上的时数，每天其实就有那么几个小时的自由时间。请多加保护自己的时间，这是你最珍贵的资产，请务必以生命捍卫它。”

——梁文道在博客里提到李奥巴伯塔的这句话，表示现代通讯工具让人异化，关机的生活才是正常的生活。

读报 dubao


04 重磅

我们每天吃的盐含碘过量？

- 卫生部：安徽等8个省碘超量
- 国家一旦公布高含碘加碘标准，我省将严格执行

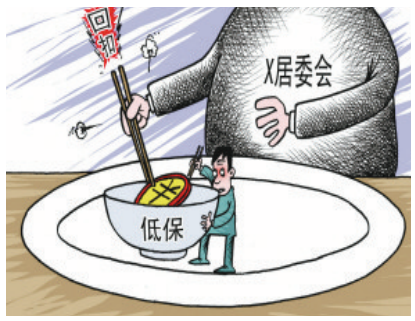
（7月28日 08版）

我们一直被宣传缺碘的危害，甚至被告诫在炒菜时要迟放盐，以防止碘的流失。但似乎一直没有官方关于碘摄入量过高同样会危害人体的说法，也仅仅是在媒体报道时，我们才知道原来安徽食盐碘含量过量。

保险公司　李善云

时事乱炖 shishiluandun

“低保回扣”



江西丰城市一社区居委会，被指向低保户每年收取190元至270元不等的“低保回扣”，不给任何票据，否则就不让低保户领取低保费（**7月27日《新法制报》**）。

你低保到手，我来吃回扣。
此等恶劣事，居然可以有。
元曲内一首，早已批得透：
蚊子腹内剜脂油，鹭鸶脚上劈精肉。
——亏您下得了手！

网评 wangping

该如何看待“穿法袍法官上访”

近日，湖北省孝感市中级人民法院发文，免除冯缤助理审判员职务。妻子工作10年却被辞退，身为法官的冯缤为帮助妻子维权，穿着法袍多次上访，引起社会广泛关注。有人将其遭遇看作法律的悲哀，也有人认为，冯缤的“执拗”表现了他对法律的信仰，值得肯定。（7月27日《中国青年报》）

如果说几天前“厅官太太被打”作为一起公共事件，被认为是“还原了普通上访者的悲情”，那么现在“穿法袍法官上访”被撤职事件，则让我们看到了一个“非典型上访者”的维权之艰。

说冯缤是“非典型上访者”，无非是源自他的特殊身份——法官。这也正是这一起公共事件的“看点”和价值所在。我们知道，法院被认为是社会正义的最后一道防线，而法官就是这道防线的守门人。抛开冯缤妻子与法院在劳动权益的纠纷上，到底孰是孰非的问题。因为上访维护自己的权益，夫妻双方就被所在单位双双“免职”，这却是无论如何也说不过去的。这说明，法官的维权成本，也是相当高的。法官的权利救济尚且如此艰难，普通公民的维权救济之难，则不难窥知。

法官穿制服戴国徽上访，在此时，法袍和国徽，其实已经成为了公民维权的一个筹码和道具。因为普通上访很难引起“轰动”，也很难引起领导重视，更难以得到权利救济。“不走寻常路”此时就成为了公民上访维权的“终南捷径”。法袍本应是法官权威的象征，是彰显公平与正义的服饰。但在这里，却成为公民维权的筹码和道具，这种行为艺术，也成为了公民维权现实状态的一种隐喻。

要让普通公众在遭遇不公后，还对社会抱有希望，就必须让弱者花费较少成本，就能维护自身权益，这是树立社会公平的条件之一。“小人物”的维权成本越低，越有助于促进公民社会的生长与勃兴。而从被还原的“普通上访者的悲情”影像，到现在的“非典型上访者”的维权之难，让我们看到的，却是另一种沉重。

冯缤说，自己这样做既是为了家人，更是为了自己一直以来的法律信仰，“我就是要用我的经历告诉全社会，不是所有上访人都有精神病，不是所有上访人都没有冤屈而无理取闹，不是所有上访人都不懂法律”。正如美国最高法院首席大法官威廉·伦奎斯特所说的：在法院之墙“外面的”某处，流传着公共舆论的潮流和趋势，它们轻拍着法庭之门。无论如何，“非典型上访者”的行为艺术维权事件，的确应该引起我们的反思。因为，它伤害的，不仅是公民权益，还可能是法律的信仰。

石敬涛

发榜 fabang

全球五大"误会"城市



1　悉尼

悉尼“冒充”澳大利亚首都。悉尼是澳大利亚第一大城市，也是新南威尔士州首府，但澳大利亚首都为堪培拉。



2　芝加哥

芝加哥“冒充”美国伊利诺伊州首府。“风城”芝加哥可不是伊州首府，真正的首府在林肯故乡斯普林菲尔。



3　里约热内卢

里约热内卢“冒充”巴西首都。巴西第二大城市、最大海港里约热内卢素有“狂欢节之都”美称，但它不是巴西首都，真正的首都是巴西利亚。



4　伊斯坦布尔

伊斯坦布尔“冒充”土耳其首都。土耳其最大城市和港口、全世界唯一一座地跨欧亚两洲的城市伊斯坦布尔可不是土耳其首都，安卡拉才是首都。



5　日内瓦

日内瓦“冒充”瑞士首都。不管是日内瓦，还是苏黎世，均不是瑞士首都。风景如画的伯尔尼才是瑞士首都。

点评：国外网站日前评出全球五大“冒牌”首都或首府城市。仔细看一看这些“以假乱真”的城市，总有一个被你误会过。

发榜机构：VirtualTourist网站